frank bold
advokáti

ENERKOM Růže

Analýza vlastnické struktury energetického společenství
Analýza pro výběr právní formy energetického společenství, plán majetkové účasti

Zpracoval: [redacted] Frank Bold Advokáti s.r.o.

Pro: ENERKOM Růže, z. s., IČ: 17265134, se sídlem Žižkovo nám. 107, 373 12 Borovany

Ke dni: 13. 6. 2025, aktualizace k 7. 10. 2025

Financováno Evropskou unií NextGenerationEU

NÁRODNÍ PLÁN OBNOVY

Ministerstvo životního prostředí

STÁTNÍ FOND ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Tento projekt je financován Evropskou unií v rámci Národního plánu obnovy.

Manažerské shrnutí

Analýza vlastnické struktury a právní formy pro ENERKOM Růže identifikuje optimální model fungování energetického společenství s ohledem na současný stav a plánovaný rozvoj. ENERKOM Růže, založený v roce 2022 jako spolek, má potenciál stát se efektivním energetickým společenstvím propojujícím různé typy subjektů na území tří obcí s rozšířenou působností.

Klíčovým doporučením je transformace stávajícího spolku na energetické společenství (ES) dle § 20b odst. 2 energetického zákona ze společenství pro obnovitelné zdroje (SOZE). Toto řešení umožní zapojení společnosti BP Profit s.r.o., která jako velký podnik provozuje bioplynové stanice poskytující stabilní dodávky elektřiny i v nočních hodinách, což je zásadní pro pokrytí spotřeby veřejného osvětlení v zapojených obcích, byť až po uplynutí doby udržitelnosti záměru podpořeného z programu NPŽP, který členství velkých podniků na energetických společenstvích vylučuje.

Z hlediska vlastnické struktury doporučujeme model, kde výrobní a spotřební infrastruktura zůstane ve vlastnictví jednotlivých členů, zatímco energetické společenství bude fungovat jako organizační platforma zajišťující administrativní a provozní správu sdílení elektřiny. Tento přístup minimalizuje počáteční investice a zjednodušuje právní vztahy.

Členská základna, která v současnosti zahrnuje osm členů, má potenciál významně se rozšířit o další obce, neziskové organizace a podnikatelské subjekty. Diverzifikované portfolio výrobních zdrojů (fotovoltaické elektrárny, bioplynové stanice) poskytne stabilní a udržitelnou produkci energie, zatímco struktura odběratelů s dominancí veřejného sektoru (87,7% spotřeby) zajistí předvídatelnou poptávku.

Pro úspěšné fungování společenství bude klíčové vyřešit několik technických a ekonomických výzev: sezónní nerovnováhu mezi výrobou a spotřebou, zajištění dostatečných akumulačních kapacit, vytvoření spravedlivého ekonomického modelu sdílení energie a efektivní koordinaci technologicky různorodých výrobních zdrojů. Doporučujeme implementaci komplexního smluvního rámce včetně smlouvy o sdílení elektřiny, která jasně definuje interní cenu, mechanismus vyúčtování, alokační klíč a odpovědnosti jednotlivých členů.

Zachování právní formy spolku s transformací na energetické společenství poskytne ENERKOM Růže optimální kombinaci flexibility, demokratického řízení a možnosti zapojení různorodých členů, což umožní naplnit jeho poslání přispívat ke zlepšování kvality života a životního prostředí v regionu.

Obsah

Manažerské shrnutí 2

Obsah 3

Zadání 7

Zdroje / Analyzované právní předpisy 8

Zkratky 10

Seznam příloh 11

Analýza vlastnické struktury budoucího energetického společenství 12

1 Popis faktického stavu 12

1.1 Současná členská základna 13

1.2 Potenciální budoucí členové 13

1.3 Velikosti zapojených subjektů pro účely plnění podmínek dotační výzvy 15

1.4 Výrobní zdroje 17

1.5 Přehled odběratelů 20

1.6 Technická infrastruktura 23

1.6.1 Distribuční síť 23

1.6.2 Monitorovací a řídicí systémy 23

1.6.3 Akumulační zařízení 24

1.6.4 Řízení výroby a spotřeby 24
1.7 Územní působnost 25
1.8 Odborné kapacity a partnerství společenství 26
2 Popis důsledků, které z faktického stavu vyplývají 27
2.1 Vlastnická struktura a její dopady na fungování společenství 27
2.2 Sezónní a technologické výzvy 27
2.3 Infrastrukturní závislosti a omezení 28
2.4 Ekonomické aspekty sdílení energie 28
2.5 Organizační a právní aspekty 29
2.6 Podmínky dotační výzvy 30
2.7 Řešení sporů a rizik 31
2.8 Dlouhodobá udržitelnost a regionální rozvoj 32
2.9 Shrnutí klíčových důsledků 33
3 Doporučení pro právní řešení popsaného vztahu 33
3.1 Stěžejní předpoklady pro rozhodnutí o formě společenství 35
3.2 Zhodnocení výhod a nevýhod: 36
3.3 Doporučení 37
4 Návrh vlastnické struktury 37
4.1 Stěžejní smluvní vztahy 42

4.2 Řešení sporů a odpovědnost za chyby při sdílení elektřiny 43

4.3 Budoucí rozvoj a rozšíření vlastnické struktury 45

Plán majetkové účasti 53

5 Shrnutí předpokladů k realizaci projektu 53

5.1 Současná infrastruktura 53

5.2 Aktivity společenství a dopad do vlastnické struktury 53

6 Plán majetkové účasti členů ES 61

6.1 Majetkové zapojení zakládajících členů 61

6.2 Finanční zapojení členů 61

6.3 Důsledky majetkového zapojení pro postavení členů v ES 62

Analýza pro výběr právní formy energetického společenství 63

7 Dotčené právní předpisy a vyhodnocení aktuálního stavu legislativy, včetně rizik 63

7.1 Novela energetického zákona Lex OZE III 66

8 Porovnání právních forem připadajících v úvahu pro ES 67

8.1 Legislativní požadavky na právní formu 67

8.2 Srovnání jednotlivých právních forem pro ENERKOM Růže 69

8.3 Detailní porovnání spolku a družstva pro ENERKOM Růže 72

8.4 Závěr srovnání právních forem 78

9 Přínosy a rizika analyzovaných právních forem ES/SOZE 79

10 Doporučení pro výběr vzhledem ke specifickým požadavkům zadavatele 80

11 Příloha č. 1 - Principy spolupráce samospráv a investorů v developmentu VTE 84

Zadání

Předmětem posouzení je zanalyzovat a navrhnout optimální právní model fungování energetického společenství („**ES**“ či „**společenství**“) a připravit všechny nutné podklady pro založení společenství, a to s ohledem na platný právní rámec. Podklady budou zpracovány s ohledem na to, že ENERKOM Růže, z. s., IČ: 17265134, se sídlem Žižkovo nám. 107, 373 12 Borovany („**ENERKOM Růže**“), je již existující energetická komunita založená dne 13. 5. 2022 dle směrnice o obnovitelných zdrojích energie (OZE) 2018/2001, čl. 2 odst. 16, která byla jako spolek zapsána do spolkového rejstříku dne 1. 7. 2022. Při zpracování analýzy též bude zohledněno, že ENERKOM Růže má v současné chvíli 8 členů, kdy plánuje výrazné rozšíření členské základny. Společenství by mělo působit na území obcí s rozšířenou působností České Budějovice, Trhové Sviny a Český Krumlov.

Jednotlivé body právních služeb budou obsahovat:

1. **Analýza vlastnické struktury v rámci energetického společenství**

- Osnova:
  - Popis faktického stavu (vlastnictví jednotlivých relevantních objektů – jednotlivých OZE, střech, odběrných míst apod.), předpokladů a bariér realizace projektu
  - Popis důsledků, které z faktického stavu pro fungování ES vyplývají
  - Doporučení pro právní řešení popsaného vztahu vzhledem ke specifickým požadavkům zadavatele.

- Další požadavky na materiál, poznámky, upřesnění:

  - Účelem je předběžně popsat, kdo bude vlastníkem, správcem nebo provozovatelem jednotlivých prvků infrastruktury pro výrobu a distribuci elektřiny (a tepla), jestli se bude jednat např. o jednotlivé členy ES nebo samotné ES a jaké z toho plynou důsledky (nutnost zasmluvnění, včetně specifické identifikace typu smluv, majetková účast členů v ES apod.), případně zda bude docházet k pronájmu některých výroben energie či infrastruktury.

  - Zvláštní pozornost je třeba věnovat právním vztahům při sdílení elektrické energie (vyúčtování, fakturace, zodpovědnost za chyby, řešení sporů a dluhů). Vhodnou součástí řešení je také vypracování a schválení smlouvy o sdílení elektrické energie, která může stanovit např. alokační klíč nebo způsob určení výše plateb členů společenství za sdílenou energii.

2. **Analýza pro výběr právní formy budoucího společenství**

- Právní formy ES musí splňovat požadavky evropského práva (čl. 22 směrnice 2018/2001/EU o podpoře využívání obnovitelných zdrojů energie a čl. 16 směrnice 2019/944/EU o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou), kterými jsou: i) otevřenost a dobrovolnost členství; ii) jiný primární účel než tvorba zisku; iii) výkon účinné kontroly malými podniky, fyzickými osobami a územními samosprávnými celky v občanském energetickém společenství, resp. u společenství pro obnovitelné zdroje kontrolu členy v blízkosti projektu.

- Osnova:
  - Dotčené právní předpisy a vyhodnocení aktuálního stavu legislativy, včetně rizik
  - Porovnání právních forem připadajících v úvahu pro ES
  - Přínosy a rizika analyzovaných právních forem ES
  - Doporučení pro výběr vzhledem ke specifickým požadavkům zadavatele

Zdroje / Analyzované právní předpisy

- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních společnostech a družstvech, ve znění pozdějších předpisů
- sdělení č. 7/2023 Sb. Ministerstva průmyslu a obchodu o vyhlášení českého znění doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků
- směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001, o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů ze dne 11. prosince 2018
- směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944, o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou ze dne 5. června 2019

Další zdroje:

- Účetní závěrka společnosti BP – PROFIT, spol. s r.o. (IČO: 26102501) za rok 2022
- Účetní závěrka společnosti BP – PROFIT, spol. s r.o. (IČO: 26102501) za rok 2023
- Účetní závěrka společnosti AGROPROFIT, spol. s r.o. (IČO: 48207918) za rok 2022 (propojený podnik s BP – PROFIT, spol. s r.o.)

- Účetní závěrka společnosti AGROPROFIT, spol. s r.o. (IČO: 48207918) za rok 2023 (propojený podnik s BP – PROFIT, spol. s r.o.)
- Účetní závěrka společnosti Zemědělské služby Dynín, a.s. (IČO: 60070820) za rok 2022 (propojený podnik s BP – PROFIT, spol. s r.o.)
- Účetní závěrka společnosti Zemědělské služby Dynín, a.s. (IČO: 60070820) za rok 2023 (propojený podnik s BP – PROFIT, spol. s r.o.)
- Účetní závěrka společnosti TERMS CZ s.r.o. za rok 2023
- Účetní závěrka společnosti TERMS CZ s.r.o. za rok 2024
- Účetní závěrka společnosti Energy Consulting Service, s.r.o. za rok 2023
- Účetní závěrka společnosti Energy Consulting Service, s.r.o. za rok 2024
- Výpis z obchodního rejstříku GP Technology s.r.o.
- Účetní závěrka ENERKOM Růže, z. s. 2023

Zkratky

BPS	bioplynová stanice
CBU	centrální bateriové úložiště
ČSVE	Český svaz pro větrnou energii
EAN	registrační číslo odběrného místa nebo výrobny
EDC	elektroenergetické datové centrum
EnKoMas	energetický koordinátor Místních akčních skupin
ER	ENERKOM Růže
ERÚ	Energetický regulační úřad
ES	energetické společenství
EZ	energetický zákon
FVE	fotovoltaická elektrárna
LDS	lokální distribuční síť
LEK	lokální energetická komunita
MAS	místní akční skupina
MEK	místní energetická koncepce
OM	odběrné místo
ORP	obec s rozšířenou působností
OZE	obnovitelné zdroje energie
PM	předávací místo
SOZE	společenství pro obnovitelné zdroje
SPV	special purpose vehicle (účelově založená společnost)
UKEN	Unie komunitní energetiky
V2G	vehicle-to-grid (technologie umožňující obousměrný tok elektřiny mezi vozidlem a sítí)
VO	veřejné osvětlení

Seznam příloh

Příloha č. 1 - Principy spolupráce samospráv a investorů v developmentu VTE

Příloha č. 2 – Technická studie proveditelnosti Energetického společenství ENERKOM Růže ze dne 18. 8. 2025

Příloha č. 3 – Interní předpis – pravidla sdílení elektřiny

Analýza vlastnické struktury budoucího energetického společenství

1 Popis faktického stavu

ENERKOM Růže je spolek založený dne 13. 5. 2022 dle směrnice o obnovitelných zdrojích energie (OZE) 2018/2001, čl. 2 odst. 16, který byl zapsán do spolkového rejstříku dne 1. 7. 2022 jako společenství pro obnovitelné zdroje. Sídlo spolku se nachází v obci Borovany.

Hlavním posláním spolku je společensky užitečná činnost, konkrétně přispívat ke zlepšování kvality života a životního prostředí a vyváženému rozvoji zejména regionu MAS Sdružení Růže, při respektování zásad komunitně vedeného místního rozvoje – metody LEADER, partnerství a spolupráce, a to zejména poskytováním energetických služeb svým členům a vyšší míry účasti svých členů na energetickém trhu.

Dalším posláním spolku je vytvářet všestrannou péči pro uspokojování potřeb svých členů, zejména v oblasti energetiky a s využitím energetického trhu, hájit a prosazovat jejich zájmy, reprezentovat a zastupovat své členy na mezinárodní, národní i regionální úrovni a dále přinášet environmentální, hospodářské a sociální přínosy svým členům a předmětné lokalitě. Posláním spolku je dále vytvářet alternativní možnosti investování ve vztahu k převládajícím trendům při využití obnovitelných zdrojů energie, zejména zpřístupnit široké veřejnosti možnost podílet se na realizaci opatření vedoucích k využití obnovitelných zdrojů energie. Spolek usiluje o to, aby široká veřejnost začala aktivně spolupracovat na decentralizaci energetiky, využití obnovitelných zdrojů energie a na konceptech a praktických řešeních, které budou vést k vyrovnání sociálních rozdílů, posílení trvalé udržitelnosti a zodpovědnému chování celé společnosti při využívání energie.

Spolek je zřízen jako hlavní spolek, jehož organizačními jednotkami mohou být pobočné spolky označované jako Lokální energetické komunity (LEK), založené na územním a technickém principu. Tento model umožňuje efektivní sdílení vyrobené energie z obnovitelných zdrojů mezi členy, zejména prostřednictvím propojení na konkrétní trafostanice provozovatelů distribučních sítí.

Činnost spolku se ve vztahu ke sdílení elektřiny zaměřuje na zajištění výstavby a provozu výroben z obnovitelných zdrojů energie, jejich financování z příspěvků členů, z darů, úvěrů, tržeb z přebytků elektřiny či emisí investičních certifikátů a dluhopisů, a následnou distribuci této elektřiny mezi členy spolku. ENERKOM Růže rovněž zajišťuje osvětu a vzdělávání v oblasti komunitní energetiky, podporuje elektromobilitu a akumulaci energie, zajišťuje odborné poradenství i zastupování členů, a to s cílem posílit energetickou soběstačnost regionu a prakticky naplňovat principy udržitelnosti a komunitní spolupráce.

Organizační struktura spolku je tvořena Členskou schůzí, Výborem a Kontrolní komisí. Členská schůze je nejvyšším orgánem, Výbor je statutárním a výkonným orgánem a Kontrolní komise dohlíží na dodržování zákonných a vnitřních předpisů.



1.1 Současná členská základna

Členská základna spolku v současnosti zahrnuje osm členů, kteří reprezentují různé sektory a přinášejí do společenství rozmanité perspektivy a zdroje.

Současnými členy jsou:

- [redacted]

1.2 Potenciální budoucí členové

Členská základna ENERKOM Růže má potenciál se v budoucnu významně rozšířit o další subjekty, které již projevily zájem o zapojení do energetického společenství.

1.2.1 Obce a města

Mezi potenciální členy patří obce s již zavedeným energetickým managementem a zpracovanou energetickou koncepcí, které projevují aktivní zájem o komunitní energetiku:

- **Obec Jílovice –** aktuálně nemá vlastní OZE, ale uvažuje o výstavbě větrné elektrárny. Zapojením do společenství získá přístup k elektřině z obnovitelných zdrojů, zatímco bude rozvíjet vlastní energetickou soběstačnost.
- **Obec Horní Stropnice** – podobně jako Jílovice, má zájem o čerpání elektřiny z OZE prostřednictvím společenství, s perspektivou budování vlastních zdrojů v budoucnu.

- **Město Rožmberk nad Vltavou –** vzhledem k omezením vyplývajícím z památkové zóny v intravilánu města má limitované možnosti pro instalaci vlastních OZE. Zapojení do energetického společenství představuje pro město cestu k překonání těchto omezení a aktivní participaci na udržitelném energetickém rozvoji.

1.2.2 Neziskové organizace

- **Domeček – středisko Husitské diakonie –** organizace poskytující sociální služby a provozující sociální podnikání má zájem získat členské přínosy v energetickém společenství. V sídle organizace provozuje energeticky náročnou keramickou dílnu, od níž očekává finanční úspory. Zároveň může pec pomáhat s vyrovnáváním spotřeby v dobách přebytku elektřiny. V dlouhodobém horizontu plánuje motivovat k zapojení do komunity i své sociálně slabší klienty, kteří se často v energetické oblasti neorientují.

1.2.3 Podnikatelské subjekty

- **BP Profit s.r.o.** - významný potenciální člen jako výrobce elektřiny s několika zdroji – dvěma bioplynovými stanicemi (Ohrazeníčko a Chotýčany) a dvěma FVE v Chotýčanech. Firma provozuje také zemědělskou činnost a vlastní několik zemědělských podniků na území MAS Sdružení Růže. Bioplynové stanice představují pro společenství značnou výhodu díky stabilní produkci elektřiny téměř nepřetržitě (s výjimkou technologických odstávek), což umožňuje dodávky elektřiny i v nočních hodinách, kdy je v provozu energeticky náročné veřejné osvětlení ve všech zapojených obcích. Společnost řeší situaci končících zelených bonusů a hledá nové ekonomické modely pro své výrobny.

Rozšíření členské základny o tyto subjekty může přinést společenství větší stabilitu, diverzifikaci zdrojů a odběrných míst, a posílí jeho schopnost naplňovat své poslání v oblasti komunitní energetiky. Současně bude platit pravidlo definované energetickým zákonem, že žádný z členů s hlasovacími právy nemůže na nejvyšším orgánu vykonávat hlasovací právo s hlasy převyšujícími 10 % všech hlasů ve společenství (§ 20c odst. 7 EZ).

1.3 Velikosti zapojených subjektů pro účely plnění podmínek dotační výzvy

Pro zajištění souladu s podmínkami dotační výzvy NPŽP č. 7/2023 je nezbytné posoudit velikost jednotlivých subjektů plánovaných k zapojení do energetického společenství. Výzva omezuje členství velkých podniků v podnikatelském sektoru po dobu udržitelnosti projektu (5 let). Níže uvádíme posouzení jednotlivých subjektů dle sektorů definovaných v dotační výzvě.

Při posuzování velikosti podniku je třeba vycházet z definice malých a středních podniků podle doporučení Komise 2003/361/ES, které bylo vyhlášeno sdělením č. 7/2023 Sb. Součástí této definice je i tzv. pravidlo stability statusu podniku („pravidlo dvou let“), dle něhož podnik získá nebo ztratí status malého či středního podniku pouze tehdy, pokud příslušné prahové hodnoty (tj. počet zaměstnanců, obrat nebo bilanční suma) překročí nebo klesnou pod stanovené limity ve dvou po sobě jdoucích účetních obdobích. Toto pravidlo má zabránit častým změnám statusu v důsledku dočasných výkyvů a poskytuje právní jistotu jak pro podniky, tak pro poskytovatele podpory (viz čl. 4 odst. 2 přílohy k doporučení Komise 2003/361/ES, vyhlášené pod č. 7/2023 Sb.)

1.3.1 Veřejný sektor

- **Obec Svatý Jan nad Malší, Obec Jílovice, Obec Horní Stropnice, Město Rožmberk nad Vltavou –** jako územní samosprávné celky spadají do veřejného sektoru, kde se omezení členství pro velké podniky neuplatňuje.

1.3.2 Občanský sektor

- **Domeček –** středisko Husitské diakonie – je církevní právnickou osobou, která spadá do občanského sektoru ve smyslu Výzvy č. 7/2023 Národního programu Životní prostředí. Přestože provozuje sociální podnikání, včetně keramické dílny, jeho právní forma jej řadí do občanského, nikoli podnikatelského sektoru. Podle pravidel stanovených ve Sdělení Ministerstva průmyslu a obchodu č. 7/2023 Sb. a souvisejících předpisů se velikost právnické osoby posuzuje na základě počtu zaměstnanců, obratu a majetkového či personálního propojení s jinými subjekty, například v rámci diecézní struktury. Ačkoli nebyla provedena detailní analýza těchto aspektů, dostupné zkušenosti naznačují, že by Domeček mohl naplňovat znaky velkého podniku. Na rozdíl od členů podnikatelského sektoru však Výzva č. 7/2023 nijak neomezuje účast velkých subjektů v rámci občanského sektoru. Domeček se tak může stát oprávněným členem energetického společenství, a to i po celou dobu udržitelnosti projektu.

1.3.3 Podnikatelský sektor

- **BP Profit s.r.o.** – analýza vlastnické struktury jednoznačně ukazuje, že se jedná o velký podnik dle definice EU. Společnost je součástí skupiny propojených podniků, kde vlastnická struktura vede přes AGROPROFIT spol. s r.o. (100% vlastník BP Profit) k Zemědělským službám Dynín, a.s. (100% vlastník AGROPROFIT). Konsolidované údaje celé skupiny za roky 2022 a 2023 jasně překračují limity pro kategorii MSP: v roce 2022 měla skupina 255 zaměstnanců, konsolidovaný obrat 1 756 276 tis. Kč a bilanční sumu 1 835 330 tis. Kč; v roce 2023 měla skupina 255 zaměstnanců, konsolidovaný obrat 2 395 281 tis. Kč a bilanční sumu 2 606 474 tis. Kč.

  Je také důležité poznamenat, že Zemědělské služby Dynín, a.s. jsou 100 % vlastníkem mnoha dalších společností vedle AGROPROFIT. Všechny tyto hodnoty v obou po sobě jdoucích účetních obdobích výrazně překračují limity pro kategorii malých a středních podniků stanovené v doporučení Komise 2003/361/ES (bilanční suma do 43 mil. EUR, obrat do 50 mil. EUR, méně než 250 zaměstnanců). Jako velký podnik z podnikatelského sektoru nemůže být BP Profit s.r.o. formálním členem ES po dobu udržitelnosti dotace.

- **TERMS CZ s.r.o. –** analýza vlastnické struktury a ekonomických ukazatelů jasně ukazuje, že se nejedná o velký podnik dle definice EU. Společnost je propojena s několika podniky: Energy Consulting Service, s.r.o. (100% vlastněná), ENERKOM Růže, z. s. (členství ve výboru) a nově založenou GP Technology s.r.o. (100% vlastněná od 2024).

  Konsolidované údaje propojené skupiny za rok 2023 dosahují přibližně 34 zaměstnanců, bilanční sumy 35.963 tis. Kč (cca 1,44 mil. EUR) a obratu minimálně 70.717 tis. Kč (cca 2,83 mil. EUR). Všechny tyto hodnoty jsou výrazně pod limity pro kategorii velkých podniků stanovenými v doporučení Komise 2003/361/ES (méně než 250 zaměstnanců, bilanční suma do 43 mil. EUR, obrat do 50 mil. EUR). **Pro účely úplného posouzení společnost TERMS CZ s.r.o. poskytne údaje o obratu propojených podniků a kompletní data za rok 2024.**

1.3.4 Sektor domácností

- [redacted] jako fyzické osoby spadají do sektoru domácností, kde se omezení velikosti podniku neuplatňuje.

1.4Výrobní zdroje

Energetické společenství ENERKOM Růže disponuje diverzifikovaným portfoliem výrobních zdrojů, které zahrnuje jak stávající instalace ve vlastnictví současných členů, tak potenciální zdroje partnerů, kteří projevili zájem o zapojení do společenství. Tato struktura výrobních kapacit vytváří předpoklady pro stabilní a udržitelnou produkci energie z obnovitelných zdrojů.

Stávající výrobní základnu tvoří především fotovoltaické elektrárny instalované na objektech členů společenství. Mezi nejvýznamnější patří FVE na rodinném domě [redacted] v Nových Hradech, která kromě pokrytí spotřeby vlastní domácnosti a druhé rodiny pohání také tepelné čerpadlo, čímž efektivně kombinuje výrobu elektřiny s ekologickým vytápěním. Další fotovoltaické zdroje provozuje společnost TERMS CZ s.r.o. v Českých Budějovicích a Ing. [redacted] na své zemědělské budově v Něchově, přičemž u druhého jmenovaného je významnou okolností blížící se konec režimu zeleného bonusu, což otevírá prostor pro nové ekonomické modely využití této výrobny. Důležitým tepelným zdrojem je výtopna na štěpku ve vlastnictví obce Svatý Jan nad Malší, která zajišťuje rozvod tepla do několika objektů v obci.

Potenciál pro významné rozšíření výrobní kapacity představují zdroje partnerů, kteří projevili zájem o zapojení do společenství. Klíčovým partnerem je v tomto ohledu společnost BP Profit s.r.o., která provozuje dvě bioplynové stanice v lokalitách Ohrazeníčko a Chotýčany, doplněné o dvě fotovoltaické elektrárny v Chotýčanech. Zejména bioplynové stanice představují pro společenství značnou výhodu díky stabilní produkci elektřiny téměř nepřetržitě, což umožňuje dodávky elektřiny i v nočních hodinách, kdy je v provozu energeticky náročné veřejné osvětlení ve všech zapojených obcích.

Významný tepelný potenciál představují výtopny na štěpku v obcích Jílovice a Horní Stropnice, které by v budoucnu mohly být doplněny o kogenerační jednotky pro současnou výrobu tepla a elektřiny. Zajímavým doplňkem jsou také fototermické kolektory na koupališti v Horní Stropnici a tepelné čerpadlo v Domě občanské vybavenosti v Rychnově.

Z hlediska budoucího rozvoje má energetické společenství plány na rozšíření výrobních kapacit. Původně zvažovaný potenciál větrných elektráren se ukázal jako nerealizovatelný z důvodu nevyhovujících podmínek pro budování VTE v Jihočeském kraji. Obec Jílovice od záměru výstavby větrné elektrárny upustila, přestože měla tento projekt zařazen v akčním plánu MEK. Město Rožmberk nad Vltavou odmítlo nabídku investora na výstavbu VTE z důvodu ochrany krajinného rázu. U obce Horní Stropnice, která byla rovněž oslovena s nabídkou, není aktuálně známý další vývoj. Energetické společenství se proto zaměří na rozvoj jiných typů obnovitelných zdrojů, zejména fotovoltaických elektráren a optimalizaci stávajících zdrojů tepla. Společenství rovněž plánuje postupné budování nových fotovoltaických elektráren na střechách a plochách zapojených členů, instalaci kogeneračních jednotek u provozovatelů kotlů na štěpku a vytvoření systému bateriových úložišť včetně centrálního akumulačního zařízení pro efektivní využití přebytků elektřiny.

Geograficky jsou výrobní zdroje rozloženy napříč třemi obcemi s rozšířenou působností (České Budějovice, Trhové Sviny a Český Krumlov), což odpovídá územnímu vymezení působnosti energetického společenství a vytváří předpoklady pro vyváženou produkci a distribuci energie v celém regionu.

Níže uvedené přehledové tabulky byly sestaveny na základě klientem dodaných podkladových materiálů při zahájení zpracování analýzy. Pro účely aktuálních údajů odkazujeme na přehledové tabulky zpracované společností EkoWATT CZ s. r. o. v Technické studii proveditelnosti, která tvoří Přílohu č. 2.

1.4.1 Přehled stávajících výrobních zdrojů (stávající členové)

Typ výrobny	Vlastník	Lokalita	Stav zapojení do ES	Poznámka
FVE na rodinném domě	[redacted]	Nové Hrady (ORP Trhové Sviny)	V provozu, připojeno k DS	Vyrobená elektřina spotřebovávána ve vlastní domácnosti a druhé rodině, pohání i tepelné čerpadlo
FVE na podnikatelském objektu		České Budějovice (ORP České Budějovice)	V provozu, připojeno k DS	Primárně pro pokrytí vlastní spotřeby, končí zelený bonus
FVE na zemědělské budově		Něchov (ORP Trhové Sviny)	V provozu, připojeno k DS	Za dva roky končí zelený bonus
Tepelné čerpadlo		Nové Hrady (ORP Trhové Sviny)	V provozu	Vytápění rodinného domu
Výtopna na štěpku		Svatý Jan nad Malší (ORP Trhové Sviny)	V provozu	Rozvod tepla do několika objektů v obci

1.4.2 Přehled potenciálních výrobních zdrojů pro zapojení (noví členové)

Typ výrobny	Vlastník	Lokalita	Současný stav	Plánované zapojení do ES
Bioplynová stanice	BP Profit s.r.o. (potenciální partner)	Ohrazeníčko (ORP Trhové Sviny)	V provozu	Dodávky elektřiny do ES, studie na inovaci, CZT
Bioplynová stanice	BP Profit s.r.o. (potenciální partner)	Chotýčany (ORP České Budějovice)	V provozu	Dodávky elektřiny do ES, studie na inovaci

Typ výrobny	Vlastník	Lokalita	Současný stav	Plánované zapojení do ES
FVE 1	BP Profit s.r.o. (potenciální partner)	Chotýčany (ORP České Budějovice)	V provozu	Dodávky elektřiny do ES
FVE 2	BP Profit s.r.o. (potenciální partner)	Chotýčany (ORP České Budějovice)	V provozu	Dodávky elektřiny do ES
Výtopna na štěpku	Obec Jílovice (potenciální partner)	Jílovice (ORP Trhové Sviny)	V provozu	Možná kogenerace, zapojení do ES
Výtopna na štěpku	Obec Horní Stropnice (potenciální partner)	Horní Stropnice (ORP Trhové Sviny)	V provozu	Možná kogenerace, zapojení do ES
Fototermické kolektory	Obec Horní Stropnice (potenciální partner)	Horní Stropnice (ORP Trhové Sviny)	V provozu	Studie na rozšíření
Tepelné čerpadlo	Obec Horní Stropnice (potenciální partner)	Rychnov (ORP Trhové Sviny)	V provozu	Zapojení do ES

1.4.3 Přehled plánovaných nových výrobních zdrojů (budoucí výhled)

Typ výrobny	Potenciální vlastník	Lokalita	Stav přípravy	Poznámka
Nové FVE	Členové a partneři ES	Střechy a plochy zapojených členů (ORP České Budějovice, Trhové Sviny, Český Krumlov)	Plánováno	Postupné budování
Kogenerační jednotky	Provozovatelé kotlů na štěpku	Obce s výtopnami (ORP Trhové Sviny)	Plánováno	Zvýšení efektivity a získání dalšího zdroje elektřiny
Bateriová úložiště	ENERKOM Růže a členové	Neurčeno (ORP České Budějovice, Trhové Sviny, Český Krumlov)	Plánováno	Pro akumulaci přebytků elektřiny
Centrální akumulační zařízení	ENERKOM Růže	Neurčeno (ORP České Budějovice, Trhové Sviny, Český Krumlov)	Plánováno	Spolufinancováno výrobci elektrické energie

1.5 Přehled odběratelů

Energetické společenství ENERKOM Růže v současné době zahrnuje široké spektrum odběrných míst napříč třemi obcemi s rozšířenou působností – Trhové Sviny, České Budějovice a Český Krumlov. Projekt počítá se zapojením celkem 45 odběrných míst s roční spotřebou elektřiny přesahující 935 MWh, přičemž je důležité rozlišovat mezi stávajícími členy a potenciálními budoucími partnery.

Stávající členové ENERKOM Růže v současnosti provozují 15 odběrných míst s celkovou roční spotřebou přibližně 195 MWh. Mezi významné stávající odběratele patří Obec Svatý Jan nad Malší (98,7 MWh), společnost TERMS CZ s.r.o. (44,5 MWh), která zároveň poskytuje odborné energetické poradenství, a zemědělec [redacted] (20,8 MWh). Důležitou roli hrají také domácnosti stávajících členů, zejména Ing. [redacted] (17,3 MWh).

Potenciální budoucí odběratelé, kteří projevili zájem o zapojení do společenství, představují významné potenciální rozšíření odběratelské základny o dalších 29 odběrných míst s celkovou spotřebou přesahující 740 MWh. Dominantní postavení mezi nimi zaujímá veřejný sektor, reprezentovaný především obcemi Horní Stropnice (včetně veřejného osvětlení 549 MWh), Jílovice (140 MWh) a městem Rožmberk nad Vltavou (33 MWh). Významným potenciálním partnerem je také Domeček – středisko Husitské diakonie (11,6 MWh), jehož keramická dílna představuje energeticky náročný provoz s potenciálem pro vyrovnávání spotřeby v dobách přebytku elektřiny, a společnost BP – PROFIT, spol. s r.o. (6,4 MWh), která je zároveň provozovatelem bioplynových stanic a FVE.

Při zapojení všech potenciálních subjektů by veřejný sektor představoval dominantní část odběratelskou strukturu s 30 odběrnými místy a celkovou spotřebou přibližně 821 MWh ročně, což představuje 87,7% veškeré elektřiny v rámci společenství. Podnikatelský sektor by byl zastoupen třemi subjekty s devíti odběrnými místy a celkovou spotřebou přesahující 71 MWh ročně (7,7 % z celkové spotřeby). Sektor domácností by zahrnoval čtyři subjekty s pěti odběrnými místy a roční spotřebou přes 31 MWh (3,4% celkové spotřeby), zatímco občanský sektor by zastupovaly dva subjekty s roční spotřebou přesahující 11 MWh (1,2% celkové spotřeby).

Z geografického hlediska by byla většina odběrných míst (37) situována v ORP Trhové Sviny, kde se také realizuje přibližně 848 MWh spotřeby elektřiny (90,7% celkové spotřeby). Menší zastoupení budou mít ORP České Budějovice (5 odběrných míst s 45,6 MWh, 4,9 %) a ORP Český Krumlov (4 odběrná místa s 41,9 MWh, 4,4 %).

Níže uvedené přehledové tabulky byly sestaveny na základě klientem dodaných podkladových materiálů při zahájení zpracování analýzy. Pro účely aktuálních údajů odkazujeme na přehledové tabulky zpracované společností EkoWATT CZ s. r. o. v Technické studii proveditelnosti, která tvoří Přílohu č. 2.

1.5.1 Hlavní přehled odběrných míst stávajících i potenciálních členů společenství

Subjekt	Lokalita (ORP)	Typ odběratele	Poznámka	Stávající/ potenciální
ENERKOM RŮŽE, z.s.	-	Občanský sektor	Bez spotřeby	stávající
[redacted]		Podnikatelský sektor	Zemědělec s FVE	stávající
		Domácnosti	Zemědělec s FVE	stávající
		Sektor domácností	Domácnost s FVE a tepelným čerpadlem	stávající
Obec Jílovice	Jílovice, Kojákovice, Šalmanovice, Lipnice (ORP Trhové Sviny)	Veřejný sektor	Obecní budovy včetně ZŠ a MŠ	potenciální
Obec Svatý Jan nad Malší	Svatý Jan nad Malší (ORP Trhové Sviny)	Veřejný sektor	Obecní budovy	stávající
Obec Horní Stropnice	Horní Stropnice, Dlouhá Stropnice, Rychnov (ORP Trhové Sviny)	Veřejný sektor	Obecní budovy	potenciální
Obec Horní Stropnice – VO	Horní Stropnice a místní části (ORP Trhové Sviny)	Veřejný sektor	Veřejné osvětlení	potenciální
TERMS CZ s.r.o.	České Budějovice (ORP České Budějovice)	Podnikatelský sektor	Energetický specialista	stávající
[redacted]		Sektor domácností	Člen ER	stávající
Město Rožmberk nad Vltavou	Rožmberk nad Vltavou, Přízeř (ORP Český Krumlov)	Veřejný sektor	Městské budovy	potenciální
Domeček – středisko Husitské diakonie	Trhové Sviny (ORP Trhové Sviny)	Občanský sektor	Keramická dílna s vysokou spotřebou	potenciální
[redacted]		Sektor domácností	Předsedkyně ER	stávající
		Sektor domácností	Bytová jednotka	stávající

Subjekt	Lokalita (ORP)	Typ odběratele	Poznámka	Stávající/ potenciální
BP – PROFIT, spol. s r.o.	Ohrazeníčko (ORP Trhové Sviny)	Podnikatelský sektor	Provozovatel bioplynových stanic a FVE	potenciální
BP – PROFIT, spol. s r.o.	Chotýčany (ORP České Budějovice)	Podnikatelský sektor	Provozovatel bioplynových stanic a FVE	potenciální

1.5.2 Rozdělení odběratelů podle sektorů

Sektor	Počet subjektů
Veřejný sektor	4
Podnikatelský sektor	3
Sektor domácností	5
Občanský sektor	2
CELKEM	**13**

1.5.3 Rozdělení odběratelů podle ORP

ORP	Počet subjektů
Trhové Sviny	9
České Budějovice	2
Český Krumlov	2
CELKEM	**13**

1.6 Technická infrastruktura

Energetické společenství ENERKOM Růže využívá existující technickou infrastrukturu ve vlastnictví svých členů a zároveň plánuje budovat vlastní infrastrukturu. Jak je uvedeno v projektovém záměru, tak spolek počítá také s variantou, kdy si bude od dalších subjektů pronajímat plochy (např. střechy) k instalaci vlastních zdrojů energie (např. FVE) a sdílení energie z nich. Dále spolek chce usilovat o vybudování centrálního akumulačního zařízení a o budování dalších OZE, ať už z vlastních prostředků, nebo z prostředků získaných bankovní půjčkou, podílovým financováním, dotační podporou apod.

Tato infrastruktura je klíčovým předpokladem pro efektivní sdílení energie mezi členy společenství a optimalizaci výroby a spotřeby elektřiny z obnovitelných zdrojů. Společenství aktivně pracuje na jejím dalším rozvoji, zejména v oblasti smart grid technologií a akumulace energie, což přispěje k vyšší energetické soběstačnosti regionu a efektivnějšímu využití lokálně vyrobené energie.

1.6.1 Distribuční síť

Všechny objekty zapojené do energetického společenství jsou připojeny k distribuční síti provozované společností EG. D, a.s. (dříve E.ON Distribuce), která působí v regionu jižních Čech. Výrobny elektřiny, jako jsou fotovoltaické elektrárny a bioplynové stanice, jsou připojeny k této síti s povolenými přetoky, což umožňuje dodávky přebytků do společenství. Území ENERKOM Růže zahrnuje tři obce s rozšířenou působností (České Budějovice, Trhové Sviny a Český Krumlov), což vytváří předpoklady pro širší sdílení energie. Plánovaná registrace energetického společenství u ERÚ a zahájení sdílení energie je předpokládána na léto/podzim 2025. V některých lokalitách se do budoucna zvažuje možnost vybudování lokálních distribučních sítí, kde to bude technicky možné a ekonomicky výhodné, což by dále posílilo energetickou soběstačnost daných oblastí.

1.6.2 Monitorovací a řídicí systémy

V některých zapojených obcích je již zaveden monitoring a správa spotřeb energií, konkrétně v Jílovicích, Svatém Janu nad Malší. Monitorovací zařízení pořídil ENERKOM Růže, přičemž je nutné vyřešit převod vlastnictví na obce nebo smluvně ošetřit správu těchto zařízení. Licence k softwaru si hradí každá obec samostatně. Společenství využívá sofistikované softwarové nástroje, jako jsou dálkové odečty (Sensorfor) a aplikace pro monitoring a vyhodnocování spotřeby (Emonit), které umožňují efektivní sledování a optimalizaci energetických toků. Na obcích jsou pravidelně školeni členové energetických skupin a starostové v práci s těmito technologiemi, což zajišťuje jejich soběstačnost v přehledu nad energetickou spotřebou obce.

Pro správu komunity a sdílení elektřiny pořídil ENERKOM Růže software Marfy od společnosti ECM, který bude sloužit k administraci energetického společenství.

Do budoucna ENERKOM RŮŽE plánuje vlastní implementaci a vlastnictví smart grid technologií pro všechny zapojené členy a partnery, přičemž společenství bude vlastníkem této infrastruktury a souvisejících licencí. Vlastnictví těchto technologií energetickým společenstvím zajistí kontrolu nad systémem a umožní propojení zařízení od různých výrobců do jednotného celku. Toto řešení umožní monitoring výroby a spotřeby v reálném čase a jejich optimalizaci. Součástí systému může být i jednoduchá komunikační aplikace, která na základě předpovědi počasí upozorní členy na zvýšenou výrobu či spotřebu elektřiny, a umožní tak efektivnější využití vyrobené energie přizpůsobením spotřeby aktuálním podmínkám.

1.6.3 Akumulační zařízení

V současné době je v rámci energetického společenství v provozu bateriové úložiště v domácnosti Ing. [redacted] které patří panu [redacted] a slouží k akumulaci přebytků z jeho fotovoltaické elektrárny. Energetické společenství má ambiciózní plány na pořízení vlastních akumulačních kapacit, včetně vybudování dalších bateriových akumulací a nabíjecích stanic pro elektromobily. Jednou z priorit je vybudování centrálního akumulačního zařízení, které by bylo spolufinancováno výrobci elektrické energie, s využitím případné podpory z příslušných dotačních titulů. Pro akumulaci tepla společenství počítá s implementací různých technologií, jako jsou akumulační nádrže, podzemní zásobníky tepla, geotermální energie nebo PCM zásobníky, které budou navrženy s ohledem na specifické podmínky jednotlivých lokalit. Jako jednu z inovativních možností akumulace společenství zvažuje využití energie pro provoz veřejného osvětlení z energie naakumulované v dobách přebytku, což by přispělo k efektivnějšímu využití obnovitelných zdrojů a snížení závislosti na dodávkách ze sítě.

1.6.4 Řízení výroby a spotřeby

Pro optimalizaci distribuce a řízení elektrické energie podle aktuálních potřeb bude energetické společenství využívat sofistikované nástroje prediktivní analýzy, které zohledňují aktuální podmínky, meteorologické faktory a ceny elektřiny. Plánována je implementace chytrých systémů ovládání zátěže v budovách, které umožní automatické a dynamické přizpůsobení spotřeby podle aktuální dostupnosti energie z obnovitelných zdrojů. Součástí komplexního řešení budou uživatelské aplikace umožňující členům společenství sledovat a ovládat svou vlastní spotřebu (denní i sezónní) a dodávku do energetického společenství, což posílí jejich aktivní zapojení do energetického managementu. Využití cenových signálů přispěje k podněcování energetické flexibility členů společenství, kteří tak budou moci efektivně reagovat na změny cen elektřiny nebo poptávky. Celý systém bude doplněn o možnost vzdálené správy a diagnostiky, což umožní rychlou reakci na potenciální problémy a zajištění optimálního výkonu všech zapojených zařízení, čímž se maximalizuje spolehlivost a efektivita celého energetického společenství.

1.7 Územní působnost

Energetické společenství ENERKOM Růže působí na rozsáhlém území, které zahrnuje tři sousední obce s rozšířenou působností (ORP): České Budějovice, Trhové Sviny a Český Krumlov. Toto geografické rozložení odpovídá území působnosti MAS Sdružení Růže, což vytváří přirozený rámec pro činnost společenství a zajišťuje jeho pevné ukotvení v regionálních strukturách.

Jádro aktivit energetického společenství se soustředí na území ORP Trhové Sviny, kde se nachází většina zapojených obcí (Jílovice, Svatý Jan nad Malší, Horní Stropnice) a kde je realizováno přes 90 % celkové spotřeby elektřiny. Významným rozšířením je zapojení města Rožmberk nad Vltavou z ORP Český Krumlov, které přináší do společenství specifické podmínky památkově chráněné lokality s omezenými možnostmi pro instalaci vlastních OZE.

Do projektu byly zařazeny i bioplynová stanice a fotovoltaické elektrárny v Chotýčanech, které již nespadají do území MAS Sdružení Růže, ale jsou vlastněny stejným subjektem jako bioplynová stanice v Ohrazeníčku (BP Profit s.r.o.) a nacházejí se v ORP České Budějovice. Toto rozšíření umožňuje efektivnější využití dostupných výrobních kapacit a posiluje energetickou základnu společenství.

Celkově území, na kterém ENERKOM Růže působí, zahrnuje 26 obcí, což představuje významný potenciál pro další rozvoj energetického společenství. Analýza spotřeby elektřiny v zapojených obcích ukazuje, že energetická spotřeba obecních a mimoobecních budov a veřejného osvětlení přesahuje 11 GWh, což naznačuje rozsáhlé možnosti pro implementaci obnovitelných zdrojů a energetických úspor.

Struktura energetického společenství musí být navržena tak, aby umožňovala flexibilní rozšiřování územní působnosti. Stanovy spolku počítají s možností zakládání pobočných spolků označovaných jako Lokální energetické komunity (LEK), které budou fungovat na územním a technickém principu. Tento model umožňuje efektivní sdílení vyrobené energie z obnovitelných zdrojů mezi členy, zejména prostřednictvím propojení na konkrétní trafostanice provozovatelů distribučních sítí.

V dlouhodobém horizontu má ENERKOM Růže ambici postupně rozšiřovat svou působnost na celé území MAS Sdružení Růže a potenciálně i na další přilehlé regiony, kde existuje zájem o zapojení do komunitní energetiky. Tento přístup je v souladu s cílem posílit energetickou soběstačnost regionu a maximalizovat využití místních obnovitelných zdrojů energie.

1.8 Odborné kapacity a partnerství společenství

ENERKOM Růže disponuje rozsáhlými odbornými kapacitami a strategickými partnerstvími, které významně přispívají k jeho schopnosti efektivně fungovat jako energetické společenství na území tří ORP. V čele společenství stojí předsedkyně [redacted] která pracuje již několik let na vedoucí manažerské pozici MAS Sdružení Růže a má bohaté zkušenosti s vedením jednání a vyjednávacími procesy. Tématem komunitní energetiky se zabývá od roku 2021 a získala specializované vzdělání EnKoMas (Energetický koordinátor Místních akčních skupin), což jí poskytuje velmi dobré předpoklady pro vedení energetického společenství na rozsáhlém území.

Společenství má vlastní koordinátorku [redacted] která od roku 2023 plánuje a zajišťuje aktivity ENERKOM Růže. Rovněž získala vzdělání EnKoMas a aktivně se podílí na tvorbě energetických koncepcí, zavádění energetického managementu a organizaci vzdělávacích aktivit. Jako manažerka dotačních programů v MAS Sdružení Růže může využívat své zkušenosti s přípravou a administrací projektů ve prospěch energetického společenství.

Významnou odbornou kapacitu představuje jednatel členské firmy TERMS CZ s.r.o., [redacted] který je energetickým specialistou a v projektu působí jako odborný poradce. Firma TERMS CZ se zabývá automatizací energetických zařízení, elektroinstalačními pracemi, měřením a regulací, a instalací solárních elektráren a tepelných čerpadel. Její odborné znalosti a zkušenosti s podobnými projekty představují zásadní přínos pro energetické společenství.

ENERKOM Růže má již rozsáhlé zkušenosti s přípravou energetických koncepcí pro několik obcí na území MAS Sdružení Růže (Jílovice, Svatý Jan nad Malší, Olešnice, Horní Stropnice). Tyto koncepce zahrnovaly komplexní místní šetření, mapování energetických potřeb a analýzu potenciálu obnovitelných zdrojů energie. V některých obcích společenství již provádí monitoring a správu spotřeb energií s využitím sofistikovaného softwaru, jako je systém dálkových odečtů Sensorfor a aplikace Emonit.

Z hlediska strategických partnerství těží ENERKOM Růže především ze spolupráce s MAS Sdružení Růže, Národní sítí MAS a Krajskou platformou pro komunitní energetiku. Významným partnerem je Jihočeský vědeckotechnický park (JVTP), který poskytuje odborné poradenství a bude se podílet na vypracování důležitých studií a na projekčních fázích energetických projektů. Odbornou asistenci projektu přinese i vznikající Národní centrum podpory energetických komunit, z.ú., kde bude ENERKOM Růže spoluzakladatelem nebo partnerem.

ENERKOM Růže také navázal strategické partnerství s Unií pro komunitní energetiku (UKEN) a Českým svazem pro větrnou energii (ČSVE), což přináší rozsáhlé odborné know-how v oblasti komunitní energetiky a větrné energie. Tato partnerství významně posilují schopnost společenství plánovat a implementovat projekty přizpůsobené potřebám komunity a nejnovějším trendům v odvětví.

Kombinace vlastních odborných kapacit a strategických partnerství vytváří silný základ pro úspěšné fungování ENERKOM Růže jako energetického společenství a jeho další rozvoj v souladu s potřebami regionu a principy udržitelné energetiky.

2 Popis důsledků, které z faktického stavu vyplývají

2.1 Vlastnická struktura a její dopady na fungování společenství

Heterogenní vlastnická struktura výrobních zdrojů představuje jeden z nejvýznamnějších faktorů ovlivňujících fungování společenství. Většina výrobních kapacit je a pravděpodobně i nadále bude ve vlastnictví jednotlivých členů, nikoliv samotného společenství. Tento model přináší výhodu v podobě rozložení investičních nákladů, ale zároveň vyžaduje pečlivé nastavení smluvních vztahů mezi vlastníky zdrojů a společenstvím. Bude nezbytné vytvořit standardizované smlouvy o poskytování energie do společenství, které jasně vymezí práva a povinnosti vlastníků zdrojů, podmínky dodávek energie a způsob kompenzace.

Dominance veřejného sektoru v odběratelské struktuře (87,7 % celkové spotřeby) vytváří specifickou dynamiku, která může ovlivnit ekonomiku sdílení i rozhodovací procesy. Na jednu stranu poskytuje stabilní odběratelskou základnu s předvídatelnou spotřebou, na druhou stranu může vést k nevyváženému rozložení rizik a přínosů. Obce jako dominantní odběratelé budou mít přirozeně silnější vyjednávací pozici, což může vést k tlaku na cenové podmínky sdílení energie. Zároveň však mohou být obce ochotnější investovat do společné infrastruktury a nových výrobních zdrojů, což přispěje k rozvoji celého společenství.

2.2 Sezónní a technologické výzvy

Významnou výzvou je sezónní nerovnováha mezi výrobou a spotřebou energie. Fotovoltaické elektrárny, které tvoří významnou část výrobní kapacity, dosahují nejvyšší produkce v letních měsících, zatímco spotřeba veřejného sektoru (tvořícího 87,7 % celkové spotřeby) může mít odlišný profil. Například školy a některé obecní budovy mají nižší spotřebu během letních prázdnin, kdy je výroba z FVE nejvyšší. Naopak v zimních měsících, kdy je spotřeba elektřiny a zejména tepla vyšší, bude produkce z fotovoltaických zdrojů výrazně nižší. Tuto nerovnováhu částečně kompenzuje zapojení bioplynových stanic, které poskytují stabilní dodávky elektřiny po celý rok, ale jejich kapacita nemusí být dostatečná pro pokrytí celkové zimní spotřeby.

Technologická diverzita výrobních zdrojů (FVE, bioplynové stanice, výtopny na štěpku) přináší výhodu v podobě rozložení rizik a vyrovnávání sezónních výkyvů, ale zároveň klade vysoké nároky na koordinaci provozu a technické řízení. Bude nezbytné investovat do pokročilých monitorovacích a řídicích systémů, které umožní optimalizovat energetické toky a maximalizovat využití vyrobené energie. Současný stav, kdy pouze některé obce mají zaveden monitoring spotřeby, není dostatečný pro efektivní fungování celého společenství. Implementace smart grid technologií pro všechny zapojené členy bude vyžadovat značné investice a technologické know-how.

2.3 Infrastrukturní závislosti a omezení

Závislost na distribuční síti EG. D pro přenos sdílené energie mezi členy představuje další významný faktor. Vzhledem ke geografickému rozložení členů napříč třemi ORP bude sdílení energie probíhat prostřednictvím veřejné distribuční sítě, což vyžaduje uzavření smlouvy s distributorem a respektování jeho technických podmínek. Tato závislost může být částečně snížena budováním lokálních distribučních sítí v některých lokalitách, ale takové řešení je ekonomicky a technicky náročné a bude aplikovatelné pouze v omezené míře.

Omezené akumulační kapacity v současnosti (jedno bateriové úložiště v domácnosti Ing. [redacted] představují významnou bariéru pro efektivní využití přebytků energie v současnosti. Plánované investice do centrálního akumulačního zařízení a dalších bateriových systémů jsou nezbytné, ale vyžadují vyřešení otázek vlastnictví, financování a správy těchto zařízení. Bude třeba jasně definovat, zda budou akumulační zařízení ve vlastnictví společenství nebo jednotlivých členů, a stanovit pravidla pro přístup k těmto kapacitám a jejich využívání.

Geografická koncentrace většiny odběrných míst v ORP Trhové Sviny (90,7 % spotřeby) může komplikovat efektivní sdílení energie v celém území působnosti. Ačkoli v aktuálním nastavení regulace není vzdálenost mezi výrobními zdroji a odběrnými místy přímo zohledněna při výpočtu distribučních poplatků – ty jsou stanoveny na základě parametrů konkrétního odběrného místa bez ohledu na jeho umístění v síti – z hlediska celkové systémové efektivity a minimalizace technických ztrát je žádoucí podporovat rozvoj výrobních zdrojů v blízkosti hlavních odběrných míst a související využití přímého vedení, dokud nebudou změněny principy nastavení poplatků za distribuci, a případně zvážit vytvoření lokálních energetických komunit (LEK) v rámci společenství, které by stabilizovaly síť a byly pojistkou sdílení energie i za podmínek, ze kterých by je provozovatel nadřazené distribuční soustavy neumožnil kvůli ohrožení stability sítě.

2.4 Ekonomické aspekty sdílení energie

Ekonomické aspekty sdílení energie představují komplexní oblast. Bude nezbytné vytvořit transparentní systém pro vyúčtování a fakturaci sdílené energie, který zohlední různé typy členů a jejich specifické potřeby. Stanovení spravedlivého alokačního klíče pro rozdělení nákladů a přínosů je

klíčové pro dlouhodobou udržitelnost společenství. Je úkolem energetického společenství, aby zvolilo takový alokační klíč, resp. alokační klíče pro různé skupiny OM, s nímž dojde k efektivnímu sdílení elektřiny.

Financování společné infrastruktury představuje další ekonomickou výzvu. Investice do monitorovacích a řídicích systémů, akumulačních zařízení a případně i nových výrobních zdrojů budou vyžadovat značné finanční prostředky. Bude třeba jasně definovat, jak budou tyto investice rozloženy mezi členy společenství, zda bude využito externích zdrojů financování (dotace, úvěry) a jaký bude ekonomický model provozu a údržby této infrastruktury.

Doporučujeme, aby byl cenový model sdílené energie nastaven tak, aby byl výhodný pro všechny zúčastněné strany. Pro výrobce bude dostatečně atraktivní, aby měli motivaci dodávat energii do společenství místo jejího prodeje do sítě za tržní ceny. Odběratelé očekávají, že jim přinese úspory oproti standardním dodávkám ze sítě. Zároveň se očekává, že cenový model pokryje náklady na provoz a rozvoj společenství. Nalezení této rovnováhy bude vyžadovat pečlivou ekonomickou analýzu a pravidelné přehodnocování v závislosti na vývoji tržních cen energie a regulatorních podmínek.

2.5 Organizační a právní aspekty

Řízení a správa heterogenního společenství s různými typy členů klade vysoké nároky na organizační strukturu a rozhodovací procesy. Žádný z členů nehlasuje hlasy nad rámec 10 % všech hlasů ve společenství, zajišťuje pluralitu a rovnováhu, ale může komplikovat a prodlužovat rozhodovací procesy. Bude třeba najít rovnováhu mezi demokratickým řízením a efektivním operativním fungováním, zejména v oblasti technického řízení energetických toků a reakce na aktuální situace na trhu.

Plánované rozšíření členské základny a výrobních kapacit přináší další organizační výzvy. Integrace nových členů a jejich výrobních zdrojů bude vyžadovat standardizované postupy a smluvní dokumentaci. Přáním členů společenství je, aby rozšiřování společenství probíhalo vyváženě a nedocházelo k dominanci jednotlivých členů nebo zájmových skupin.

Regulatorní aspekty představují další významný faktor. Plánovaná registrace energetického společenství u ERÚ a zahájení sdílení energie v létě/na podzim 2025 musí proběhnout v souladu s platnou legislativou. Vzhledem k tomu, že právní rámec pro energetická společenství v ČR je relativně nový a může se dále vyvíjet, existuje riziko legislativních změn, které mohou ovlivnit fungování společenství. Je proto důležité sledovat vývoj regulace a případně adaptovat strukturu a pravidla společenství na nové požadavky.

Zvláštní pozornost je třeba věnovat podmínkám dotační výzvy NPŽP č. 7/2023, které omezují členství velkých podniků z podnikatelského sektoru po dobu udržitelnosti projektu (5 let). Toto omezení se přímo dotýká společnosti BP Profit s.r.o., která byla analyzována jako velký podnik. Spolupráce může být naplněna členstvím ve společenství bez hlasovacích práv a až po uplynutí doby udržitelnosti (5 let).

2.6 Podmínky dotační výzvy

Projekt ENERKOM RŮŽE spadá svou podstatou do kategorie 3+ Výzvy NPŽP č. 7/2023, protože kombinuje různé sektory a působí na větším území, tj. 3 ORP. Kategorie 3+ dotační výzvy předpokládá zapojení různého typu subjektů dle části 3. V této kategorii nejsou podporována společenství tvořená pouze objekty se způsobem využití bytový dům a rodinný dům. Podmínky dotační výzvy zároveň stanoví, že dané společenství působí na území minimálně 3 sousedících obcí s rozšířenou působností.

Členy zakládaného energetického společenství dle dotační výzvy mohou být pouze tyto typy subjektů:

- **veřejný sektor** (zejména obce a jimi založené spolky jako dobrovolné svazky obcí, mikroregiony apod.) a další územní samosprávné celky a jimi zřizované nebo 100% vlastněné subjekty v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů),
- **podnikatelský sektor** (pouze fyzické osoby podnikající, malé a střední podniky),
- **sektor domácností** (zejména vlastníci nebo nájemníci bytových jednotek, rodinných domů, bytových domů, bytová družstva, SVJ),
- **občanský sektor** (zejména spolky, církve, církevní společnosti, nadace apod.).

Výzva NPŽP č. 7/2023 stanovuje dobu udržitelnosti 5 let od vydání rozhodnutí, během které musí být dodržovány všechny podmínky výzvy. Pro vlastnickou strukturu ENERKOM Růže to znamená zejména:

- **Omezení členství velkých podniků –** Po celou dobu udržitelnosti nesmí být členem spadajícího do podnikatelského sektoru žádný velký podnik, a to i přesto, že energetický zákon umožňuje členství velkých podniků v energetickém společenství. Před zapojením subjektu spadajícího do podnikatelského sektoru do energetického společenství je nutné provést detailní analýzu, zda společnost splňuje definici velkého podniku a v případě potvrzení statusu velkého podniku navrhnout alternativní formu spolupráce. Pro ověření velikosti podniku lze využít standardní postupy:

    - Každý subjekt z podnikatelského sektoru žádající o členství v energetickém společenství bude povinen doložit čestné prohlášení o velikosti podniku včetně informací o propojených podnicích
    - ENERKOM Růže může využít vzorové formuláře pro posouzení propojenosti podniků používané v dotačních programech (např. SZIF, OP TAK)
    - V případě pochybností bude provedena detailní analýza vlastnické struktury
    - Náklady na případnou externí analýzu velikosti podniku nese žadatel o členství

- Zároveň je nutné poukázat na to, že toto omezení platí pouze pro podnikatelský sektor. Neplatí tak pro subjekty spadající do veřejného sektoru, jedná se zejména o subjekty ze 100 % vlastněné územními samosprávnými celky v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů), tedy například městské/obecní společnosti. Subjekty občanského sektoru (např. Domeček – středisko Husitské diakonie) mohou být též členy ES bez ohledu na velikost.
- **Zachování struktury členů –** ES musí po dobu 5 let zůstat v kategorii 3+ (různé typy subjektů, 3 ORP). Náhrada vystupujících členů je nutná pouze pokud by jejich odchodem došlo ke změně kategorie.

Plánované rozšiřování členské základny musí respektovat podmínky udržitelnosti. Společenství by tak mělo prioritizovat zapojení subjektů, které nejsou velkými podniky. V případě, že společenství v budoucnu plánuje zapojení subjektů, které naplňují definici velkého podniku, lze doporučit vytvořit dvoufázovou strategii rozvoje členské základy společenství – první fáze během doby udržitelnosti a druhá fáze po jejím uplynutí.

Nutné je pak zmínit, že omezení dotačních podmínek neomezuje spolupráci společenství s velkým podniky na základě smluvních vztahů.

2.7 Řešení sporů a rizik

Specifickou výzvou je řešení případných sporů a problémů v rámci společenství. Bude nezbytné definovat mechanismy pro řešení situací, kdy některý člen neplní své závazky (neplatí za odebranou energii, nedodává sjednaný objem energie), a stanovit postupy pro vstup a výstup členů ze společenství včetně souvisejícího majetkového vypořádání. Tyto mechanismy musí být transparentní, spravedlivé a právně vymahatelné.

Riziko výpadků dodávek energie nebo technických poruch musí být řešeno jasným vymezením odpovědnosti a postupů pro krizové situace. Bude třeba definovat, kdo nese odpovědnost za škody způsobené výpadkem dodávek, jak budou řešeny situace, kdy některý z výrobních zdrojů není schopen dodávat sjednaný objem energie, a jaké jsou záložní mechanismy pro zajištění kontinuity dodávek.

Právní ochrana zájmů jednotlivých členů musí být zajištěna prostřednictvím komplexní smluvní dokumentace, která jasně vymezí práva a povinnosti všech zúčastněných stran. Zvláštní pozornost je třeba věnovat ochraně menších členů, kteří mohou mít omezenější možnosti právní obrany v případě sporů.

2.8 Dlouhodobá udržitelnost a regionální rozvoj

Dlouhodobá udržitelnost společenství závisí na jeho schopnosti adaptovat se na měnící se podmínky a kontinuálně rozvíjet svou infrastrukturu. Plánované investice do nových výrobních zdrojů (další FVE, kogenerační jednotky) a akumulačních zařízení jsou nezbytné, ale vyžadují zajištění financování a jasné vymezení vlastnických a provozních vztahů. Bude třeba vytvořit dlouhodobou strategii rozvoje, která zohlední technologický vývoj, změny v regulaci i měnící se potřeby členů.

Potenciál pro regionální rozvoj představuje významný pozitivní důsledek fungování energetického společenství. Posílení energetické soběstačnosti regionu, snížení závislosti na externích dodávkách energie a vytváření lokálních pracovních příležitostí spojených s provozem a rozvojem infrastruktury může přispět k ekonomickému a sociálnímu rozvoji celé oblasti. Zároveň je třeba zajistit, aby přínosy byly rovnoměrně rozloženy mezi jednotlivé obce a lokality v rámci působnosti společenství.

Environmentální přínosy v podobě snížení emisí skleníkových plynů a dalších znečišťujících látek představují další důležitý aspekt dlouhodobé udržitelnosti. ENERKOM Růže může tyto přínosy vyhodnocovat prostřednictvím:

- Ročního vykazování podílu OZE na celkové spotřebě členů
- Výpočtu ušetřených emisí CO2 pomocí standardních emisních faktorů
- Sledování počtu MWh vyrobených z OZE v rámci ES
- Publikování výsledků ve výročních zprávách a místních médiích

Toto systematické vyhodnocování může posílit společenskou akceptaci ES a přispět k naplňování klimatických cílů regionu.

2.9 Shrnutí klíčových důsledků

Z analýzy faktického stavu vyplývá, že pro úspěšné fungování energetického společenství ENERKOM Růže bude klíčové vytvoření komplexního právního rámce, který zohlední všechny výše uvedené aspekty a poskytne jasná pravidla pro vztahy mezi společenstvím a jeho členy, pro sdílení energie, pro financování společné infrastruktury a pro řešení případných problémů a sporů. Tento právní rámec musí být dostatečně robustní, aby zajistil dlouhodobou stabilitu společenství, ale zároveň flexibilní, aby umožnil jeho další rozvoj a adaptaci na měnící se podmínky.

Klíčovými výzvami pro úspěšné fungování společenství jsou zejména:

- Vyřešení sezónní nerovnováhy mezi výrobou a spotřebou energie
- Zajištění dostatečných akumulačních kapacit
- Vytvoření spravedlivého ekonomického modelu sdílení energie
- Efektivní koordinace technologicky různorodých výrobních zdrojů
- Nastavení transparentních rozhodovacích procesů respektujících zájmy všech členů
- Zajištění souladu s měnícím se regulatorním rámcem
- Nastavení procesu ověřování velikosti podniků při přijímání nových členů

Úspěšné zvládnutí těchto výzev umožní energetickému společenství ENERKOM Růže naplnit svůj potenciál a přispět k energetické transformaci regionu směrem k větší soběstačnosti, udržitelnosti a ekonomické prosperitě.

3 Doporučení pro právní řešení popsaného vztahu

Forma společenství nutně musí respektovat požadavky projektu a respektovat výchozí faktický stav uspořádání. Před úvahami nad právní formou společenství je třeba nejprve rozhodnout o vhodné formě energetického společenství dle § 20b energetického zákona. Zákon rozlišuje dva typy společenství, a to energetické společenství (ES) a společenství pro obnovitelné zdroje (SOZE), jejichž srovnání je následující:

Kritérium	Energetické společenství (ES)	Společenství pro obnovitelné zdroje (SOZE)
Právní základ	§ 20b odst. 2 EZ	§ 20b odst. 3 EZ
Primární účel	sdílení elektřiny mezi členy	sdílení elektřiny i **tepla a plynu z OZE**
Typy využitelných zdrojů energie	jakékoliv zdroje (včetně neobnovitelných)	pouze obnovitelné zdroje energie
Možnost sdílení tepla a plynu	ne	ano
Omezení členství	neomezené, kromě tzv. **velkých podniků**, jejichž vstup jako členů do spolku lze realizovat s ohledem na podmínky dotace dle výzvy č. 7/2023 NPŽP až po skončení udržitelnosti podporovaného záměru.	pouze fyzické osoby, malé a střední podniky, církve a náboženské společnosti a jejich evidované právnické osoby, obce, kraje, **svazky obcí nebo jiné příspěvkové organizace územně samosprávných celků.**
Geografické omezení	**širší působnost, není striktně vázáno na konkrétní lokalitu**	max. 3 sousedící ORP
Hlasovací práva	fyzické osoby, malé podniky, církve a náboženské společnosti a jejich evidované právnické osoby[1], územní samosprávné celky nebo dobrovolné svazky obcí nebo jiné příspěvkové organizace územních samosprávných celků	**pouze členové v blízkosti projektů (sídlo, bydliště, provozovna v max. 3 ORP)**
Distribuce sdílené energie	přes veřejnou distribuční síť	přes veřejnou distribuční síť

[1] Díky novele energetického zákona č. 85/2025 Sb. (LEX OZE III) nyní hlasovací práva náleží i církvím a náboženským společnostem a jejich evidovaným právnickým osobám

Maximální počet členů skupiny sdílení	1000 EAN (odběrná místa + výrobny)	1000 EAN (odběrná místa + výrobny)
Regulace zisku	maximálně 1/3 zisku lze rozdělit mezi členy (pouze u družstva či jiné obdobné obchodní korporace)	maximálně 1/3 zisku lze rozdělit mezi členy (pouze u družstva či jiné obdobné obchodní korporace)
Možnost vstupu velkých podniků	ano	ne (pouze malý a střední podnik)
Organizační struktura	princip demokratického řízení	princip demokratického řízení
Povinná registrace u EDC	ano	ano
Alokační klíč	statická metoda (i vícekolová u skupin do 50 EAN), od 2026 snad bude možnost přechodu na dynamickou/hybridní metodu	statická metoda (i vícekolová u skupin do 50 EAN), od 2026 snad bude možnost přechodu na dynamickou/hybridní metodu

3.1 Stěžejní předpoklady pro rozhodnutí o formě společenství

Záměrem projektu je prověřit výrobu a sdílení energie z více druhů obnovitelných zdrojů energie ve formě elektřiny i tepla. V souladu s místními energetickými koncepcemi zapojených obcí se jedná zejména o výrobu el. energie z FVE, bioplynových stanic, a zdrojů tepla z prostředí (tepelná čerpadla, výtopny na štěpku, fototermické kolektory).

ENERKOM Růže plánuje rozšiřování členské základny, přičemž potenciálním významným partnerem je společnost BP Profit s.r.o., která provozuje dvě bioplynové stanice (Ohrazeníčko a Chotýčany) a dvě FVE v Chotýčanech. Tyto zdroje by mohly zajistit stabilní dodávky elektřiny i v nočních hodinách, což je významná výhoda pro pokrytí spotřeby veřejného osvětlení v zapojených obcích.

Energetické společenství působí na území tří obcí s rozšířenou působností (České Budějovice, Trhové Sviny a Český Krumlov), což odpovídá území působnosti MAS Sdružení Růže. Toto geografické rozložení je klíčové pro rozhodnutí o vhodné formě společenství.

Společenství plánuje rozšiřování výrobních kapacit se zaměřením na fotovoltaické elektrárny a kogenerační jednotky. Původně zvažovaný potenciál větrných elektráren se ukázal jako nerealizovatelný z důvodu nevyhovujících podmínek pro budování VTE v Jihočeském kraji. Obec

Jílovice od záměru výstavby větrné elektrárny upustila, město Rožmberk nad Vltavou odmítlo nabídku investora z důvodu ochrany krajinného rázu. Stanovy spolku předpokládají možnost zakládání pobočných spolků označovaných jako Lokální energetické komunity (LEK), založené na územním a technickém principu.

3.2 Zhodnocení výhod a nevýhod:

Energetické společenství umožňuje širší spektrum členství včetně velkých podniků, což je výhodné pro zapojení společnosti BP Profit s.r.o. Analýza vlastnické struktury společnosti BP Profit s.r.o. jednoznačně ukazuje, že se jedná o velký podnik dle definice EU. Společnost je součástí skupiny propojených podniků, kde na vrcholu vlastnické struktury stojí Zemědělské služby Dynín, a.s. s bilanční sumou 1 099 759 tis. Kč, obratem 1 251 798 tis. Kč a 70 zaměstnanci. Tyto hodnoty výrazně překračují limity pro kategorii malých a středních podniků stanovené v doporučení Komise 2003/361/ES (bilanční suma do 43 mil. EUR, obrat do 50 mil. EUR, méně než 250 zaměstnanců). S ohledem na podmínky výzvy NPŽP bude možné velké podniky zapojit do společenství po uplynutí udržitelnosti záměru.

Energetické společenství poskytuje větší geografickou flexibilitu, což je výhodné vzhledem k ambicím ENERKOM Růže postupně rozšiřovat svou působnost za hranice současných tří ORP. Některé výrobní zdroje (bioplynové stanice a FVE v Chotýčanech) se již nyní nacházejí mimo území MAS Sdružení Růže, ale jsou důležité pro energetickou bilanci společenství.

Společenství pro obnovitelné zdroje (SOZE) omezuje členství pouze na fyzické osoby, malé a střední podniky, církve a náboženské společnosti a jejich evidované právnické osoby, územní samosprávné celky nebo dobrovolné svazky obcí nebo jiné příspěvkové organizace územních samosprávných celků. EZ sice uvádí, že SOZE mohou vyrábět a sdílet nejen elektřinu, ale i teplo a plyn z obnovitelných zdrojů, avšak v současné chvíli neexistují praktické nástroje pro sdílení uvedených médií. Nutné je poukázat na to, že EZ neuvádí, že by sdílení tepla a plynu z obnovitelných zdrojů příslušelo pouze společenství pro obnovitelné zdroje. Z uvedeného je tedy nutné vyvodit závěr, že může být založen jiný subjekt, jehož předmětem činnosti bude sdílení tepla a plynu či ke sdílení uvedených médií bude možné přistoupit při vhodné infrastruktuře skrze nastavení smluvních vztahů.

SOZE má přísnější územní omezení, kdy jednak zakladatelské právní jednání musí upravovat určení území (zahrnující maximálně správní obvody nejvýše 3 obcí s rozšířenou působností), ve kterém bude SOZE vyrábět elektřinu a dále omezuje hlasovací práva členů – těmi disponují pouze členové v blízkosti energetických zařízení provozovaných SOZE, a to na území 3 sousedních ORP (v blízkosti energetických zařízení provozovaných SOZE).

3.3 Doporučení

S ohledem na dlouhodobý záměr zapojení společnosti BP Profit s.r.o. jako strategického partnera a provozovatele klíčových bioplynových stanic je nutné doporučit založení energetického společenství. V záměru projektu je uvedeno, že ENERKOM Růže plánuje postupné rozšiřování členské základny a působnosti, což forma ES umožňuje bez zásadních omezení. Je však nutné vzít v úvahu podmínky dotační výzvy NPŽP č. 7/2023, které neumožňují formální členství velkého podniku z podnikatelského sektoru po dobu udržitelnosti projektu (5 let). V této době bude nutné zajistit spolupráci s BP Profit s.r.o. na smluvním základě. Zásadním omezením fungování spolupráce je skutečnost, že sdílení je možné výhradně s využitím institutu aktivního zákazníka, nebo v energetickém společenství mezi jím a jeho členy. Každé odběrné místo může být zapojeno jen do jedné skupiny sdílení. Je na jednání zainteresovaných subjektů, aby debatovali o možnostech spolupráci. BP Profit lze zapojit do sdílení v rámci aktivního zákazníka, přičemž do skupiny sdílení mohou být zapojeni členové energetického společenství. Půjde o sdílení mimo energetické společenství. S energetickým společenstvím smí BP Profit realizovat spolupráci na energetických projektech vyjma sdílení elektřiny po dobu udržitelnosti záměru.

Omezení společenství pro obnovitelné zdroje pouze na malé a střední podniky by znemožnilo zapojení BP Profit s.r.o. Pokud by bylo v současné chvíli přistoupeno k založení SOZE, mohla by v budoucnu vyvstat potřeba transformace na energetické společenství právě z uvedeného důvodu.

Ačkoliv SOZE explicitně umožňuje sdílení tepla a plynu z obnovitelných zdrojů, je nutné poukázat na to, že pro sdílení tepla z výtopen na štěpku v zapojených obcích (Jílovice, Svatý Jan nad Malší, Horní Stropnice) lze i v rámci ES nastavit transparentní smluvní vztahy, které zajistí efektivní distribuci tepla mezi členy společenství. Zákon neomezuje možnost řešit sdílení tepla v rámci smluvních vztahů či prostřednictvím jiného subjektu než SOZE.

Podrobnější doporučení k výběru vhodné právní formy společenství jsou uvedena v další části analýzy.

4 Návrh vlastnické struktury

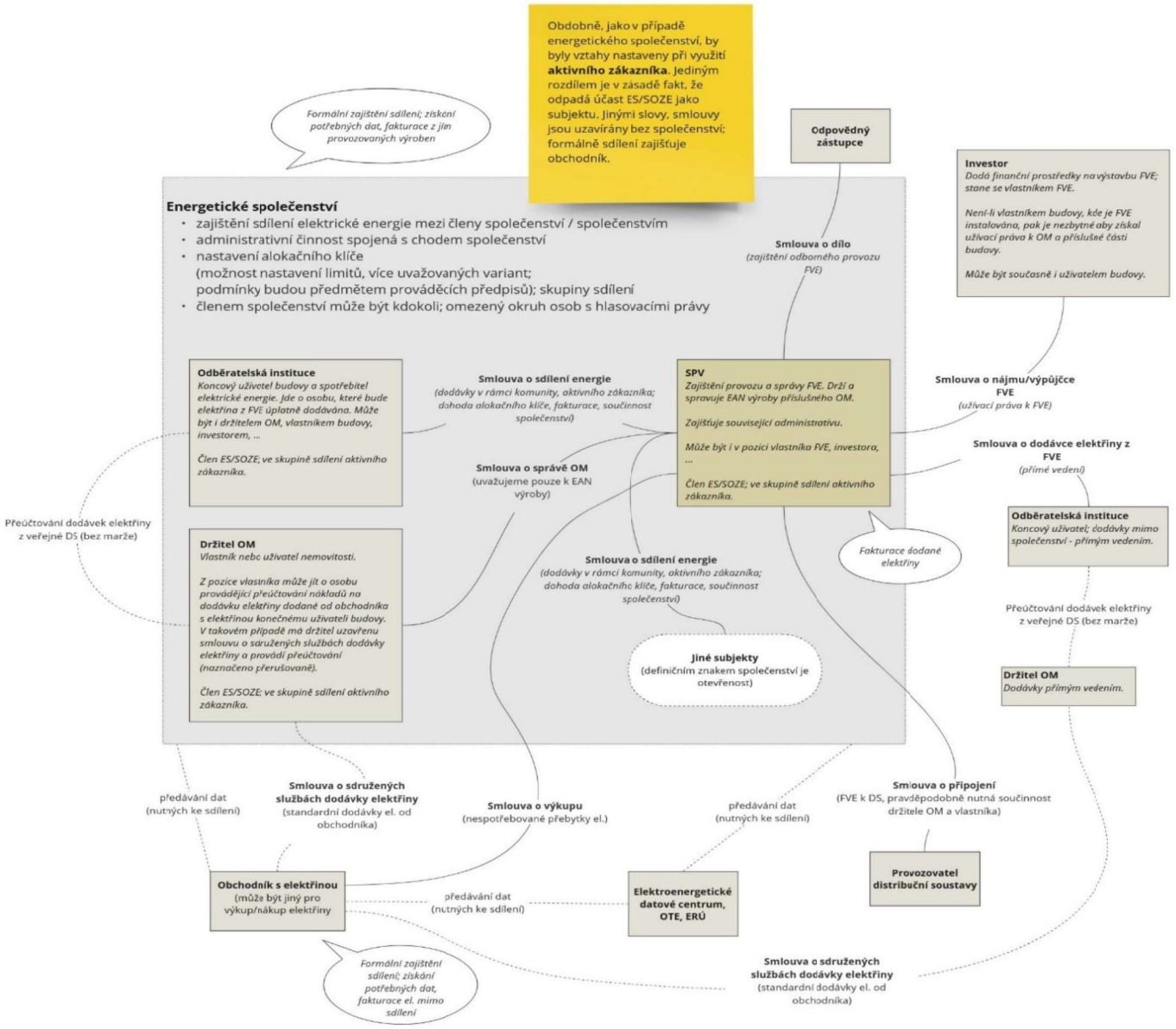
V návaznosti na analýzu východisek a faktického stavu máme za to, že nejvýhodnější variantou bude to, že výrobní a spotřební infrastruktura zůstane ve vlastnictví jednotlivých členů. V souladu s požadavky zakládajících členů bude energetické společenství v první fázi fungovat především jako platforma. Sdílení elektřiny bude upraveno interním předpisem energetického společenství, kdy se členové společenství budou ke sdílení přihlašovat na základě přihlášky. Společenství nebude vlastnit výrobní zdroje ani distribuční síť, ale bude zajišťovat organizaci sdílení elektřiny mezi členy podle předem stanovených pravidel. S ohledem na podmínky dotační výzvy NPŽP č. 7/2023 bude spolupráce se společností

BP Profit s.r.o. po dobu udržitelnosti (5 let) řešena jinak, nikoliv v rámci sdílení energie prostřednictvím členství. Další fáze je definována v kapitole 4.3 budoucího rozvoje energetického společenství.

Dovolujeme si předložit návrh vlastnické struktury, který definuje, kdo bude vlastníkem, správcem a provozovatelem jednotlivých prvků infrastruktury pro výrobu a distribuci elektřiny a tepla v rámci ES

Prvek infrastruktury	Vlastník	Správce/provozovatel	Možnost využití v rámci ES	Smluvní vztah
Stávající výrobní zdroje				
Fotovoltaické elektrárny na objektech členů	[redacted]	Vlastníci	Ano – sdílení přebytků	Smlouva o sdílení elektřiny v ES
Výtopny na štěpku	Obce (Jílovice, Sv. Jan nad Malší, Horní Stropnice)	Obce	Ano – dodávky tepla	Smlouva o dodávkách tepla
Fototermické kolektory	Obec Horní Stropnice	Obec Horní Stropnice	Ano – lokální využití	Smlouva o využití tepelné energie
Tepelná čerpadla	Vlastníci objektů	Vlastníci objektů	Ano – nepřímé využití	Smlouva o odběru elektřiny
Odběrná místa				
Obecní budovy (odběrná místa)	Obce	Obce	Ano – spotřeba	Smlouva o sdílení elektřiny v ES
Podnikatelské objekty (odběrná místa)	Podnikatelské subjekty	Podnikatelské subjekty	Ano – spotřeba	Smlouva o sdílení elektřiny v ES
Domácnosti (odběrná místa)	Fyzické osoby	Fyzické osoby	Ano – spotřeba	Smlouva o sdílení elektřiny v ES
Plánovaná infrastruktura				
Plánovaná bateriová úložiště	ES nebo členové	ES	Ano – akumulace	Smlouva o poskytování flexibility (Smlouva o dlouhodobém nájmu/smlouva o zřízení věcného

				břemene s vlastníkem pozemku)
Uvažované nabíjecí stanice	ES	ES	Ano – spotřeba	Smlouva o sdílení (Smlouva o dlouhodobém nájmu/smlouva o zřízení věcného břemene s vlastníkem pozemku)
Uvažovaná lokální distribuční soustava (LDS)	ES/SPV	ES	Ano – distribuce	Smlouva o připojení


Obdobně, jako v případě energetického společenství, by byly vztahy nastaveny při využití **aktivního zákazníka**. Jediným rozdílem je v zásadě fakt, že odpadá účast ES/SOZE jako subjektu. Jinými slovy, smlouvy jsou uzavírány bez společenství; formálně sdílení zajišťuje obchodník.
Formální zajištění sdílení; získání potřebných dat, fakturace z jím provozovaných výroben
Odpovědný zástupce
Investor
Dodá finanční prostředky na výstavbu FVE; stane se vlastníkem FVE.
Není-li vlastníkem budovy, kde je FVE instalována, pak je nezbytné aby získal užívací práva k OM a příslušné části budovy.
Může být současně i uživatelem budovy.
Energetické společenství
zajištění sdílení elektrické energie mezi členy společenství / společenstvím
administrativní činnost spojená s chodem společenství
nastavení alokačního klíče (možnost nastavení limitů, více uvažovaných variant; podmínky budou předmětem prováděcích předpisů); skupiny sdílení
členem společenství může být kdokoli; omezený okruh osob s hlasovacími právy
Smlouva o dílo
(zajištění odborného provozu FVE)
Odběratelská instituce
Koncový uživatel budovy a spotřebitel elektrické energie. Jde o osobu, které bude elektřina z FVE úplatně dodávána. Může být i držitelem OM, vlastníkem budovy, investorem, ...
Člen ES/SOZE; ve skupině sdílení aktivního zákazníka.
Smlouva o sdílení energie
(dodávky v rámci komunity, aktivního zákazníka; dohoda alokačního klíče, fakturace, součinnost společenství)
SPV
Zajištění provozu a správy FVE. Drží a spravuje EAN výroby příslušného OM.
Zajišťuje související administrativu.
Může být i v pozici vlastníka FVE, investora, ...
Člen ES/SOZE; ve skupině sdílení aktivního zákazníka.
Smlouva o nájmu/výpůjčce FVE
(užívací práva k FVE)
Smlouva o správě OM
(uvažujeme pouze k EAN výroby)
Smlouva o dodávce elektřiny z FVE
(přímé vedení)
Přeúčtování dodávek elektřiny z veřejné DS (bez marže)
Držitel OM
Vlastník nebo uživatel nemovitosti.
Z pozice vlastníka může jít o osobu provádějící přeúčtování nákladů na dodávku elektřiny dodané od obchodníka s elektřinou konečnému uživateli budovy. V takovém případě má držitel uzavřenu smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny a provádí přeúčtování (naznačeno přerušovaně).
Člen ES/SOZE; ve skupině sdílení aktivního zákazníka.
Smlouva o sdílení energie
(dodávky v rámci komunity, aktivního zákazníka; dohoda alokačního klíče, fakturace, součinnost společenství)
Fakturace dodané elektřiny
Odběratelská instituce
Koncový uživatel; dodávky mimo společenství - přímým vedením.
Přeúčtování dodávek elektřiny z veřejné DS (bez marže)
Jiné subjekty
(definičním znakem společenství je otevřenost)
Držitel OM
Dodávky přímým vedením.
předávání dat (nutných ke sdílení)
Smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny
(standardní dodávky el. od obchodníka)
Smlouva o výkupu
(nespotřebované přebytky el.)
předávání dat (nutných ke sdílení)
Smlouva o připojení
(FVE k DS, pravděpodobně nutná součinnost držitele OM a vlastníka)
Obchodník s elektřinou
(může být jiný pro výkup/nákup elektřiny
předávání dat (nutných ke sdílení)
Elektroenergetické datové centrum, OTE, ERÚ
Provozovatel distribuční soustavy
Formální zajištění sdílení; získání potřebných dat, fakturace el. mimo sdílení
Smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny
(standardní dodávky el. od obchodníka)

Speciální nastavení vztahů s BP Profit s.r.o. po dobu udržitelnosti dotace:

Prvek infrastruktury	Vlastník	Správce/provozovatel	Možnost využití v rámci ES	Smluvní vztah
Bioplynové stanice (Ohrazeníčko, Chotýčany)	BP Profit s.r.o.	BP Profit s.r.o.	Ne – nelze zahrnout do skupiny sdílení energetického společenství.	k debatě: - **aktivní zákazník** - **investiční spolupráce**
Fotovoltaické elektrárny BP Profit	BP Profit s.r.o.	BP Profit s.r.o.	Ne – nelze zahrnout do skupiny sdílení energetického společenství.	

Každý člen ES si ponechá vlastnictví svých výrobních i spotřebních zařízení. V souladu s požadavky zakládajících členů bude energetické společenství v první fázi fungovat především jako platforma, přičemž ES nebude vlastnit žádné energetické zdroje, ale bude zajišťovat administrativní a provozní správu sdílení elektřiny. Pro správu komunity a sdílení elektřiny pořídil ENERKOM Růže software Marfy od společnosti ECM.

Výrobní zdroje, jako jsou fotovoltaické elektrárny členů ([redacted] TERMS CZ), zůstanou v jejich vlastnictví a správě. BP Profit s.r.o. bude své bioplynové stanice provozovat mimo rámec členství v ES po dobu udržitelnosti projektu.

Veřejné budovy budou nadále ve vlastnictví obcí, které budou odpovídat za jejich energetické hospodaření. Pokud by bylo v další fázi zřízeno centrální bateriové úložiště, lze uvažovat o vlastnictví energetického zařízení ze strany ES či případně vlastnictví ze strany obce a správě ze strany ES.

Vlastníci rodinných domů s FVE mohou v rámci energetického společenství sdílet přebytky elektřiny, které sami nespotřebují. Pro zapojení do sdílení bude nutné, aby jak výrobna (FVE), tak odběrné místo byly registrovány v rámci skupiny sdílení vedené u EDC. Sdílení elektřiny probíhá na základě alokačního klíče, který je v současnosti (2025) možné nastavit pouze staticky – tedy jako předem určené procentuální rozdělení vyrobené elektřiny mezi odběrná místa. Vlastník rodinného domu si tak může nastavit alokační klíč tak, aby elektřina pokrývala přednostně jeho vlastní spotřebu na fázích, na kterých není připojena FVE do OM (např. 70 % do vlastního odběrného místa) a zbývající část byla sdílena s

ostatními členy energetického společenství (např. 30 %) v závislosti na podmínkách sdílení nastavených v rámci společenství. Pro zavedení je povinná instalace měřicích zařízení s podporou dálkového přenosu údajů (tzv. chytrých měřičů), které umožní přesné měření výroby a spotřeby a připraví domácnost na budoucí zavedení dynamického alokačního klíče – plánovaného od roku 2026 po spuštění Energetického datového centra (EDC).

Financování ES bude plně záviset na zvolené právní formě a předpokládá předchozí ekonomickou analýzu. V případě spolku bude financování částečně zajištěno prostřednictvím členských příspěvků. Dalšími zdroji mohou být dotace, granty a příjmy z vedlejší hospodářské činnosti v souladu s legislativou. Ekonomická analýza by měla stanovit optimální výši členských příspěvků, provozní náklady na administrativu a koordinaci sdílení elektřiny a identifikovat možné externí zdroje financování pro dlouhodobou udržitelnost společenství.

Do doby vyhodnocení prvních zkušeností z fungování společenství a sdílení elektřiny (cca po jednom (1) roce nebo více letech) se nejeví jako vhodné, aby si členové nebo ES pronajímalo výrobní zdroje. Každý člen bude vlastní (vyráběnou) elektřinu sdílet v rámci společenství podle předem dohodnutých podmínek. V budoucnu může být prověřena možnost pronájmu FVE či bateriového úložiště mezi členy, pokud to bude dávat ekonomický smysl. Společenství může rozhodnout o záměru výstavby vlastního zdroje.

4.1 Stěžejní smluvní vztahy

Hlavním smluvním rámcem bude **smlouva o sdílení elektřiny** mezi členy ES, která musí obsahovat jasné podmínky spolupráce, rozdělení odpovědností a ekonomický model sdílení energie. Tato smlouva by měla upravovat následující body:

- **interní cena sdílené elektřiny –** měla by být výhodnější než tržní cena silové elektřiny;
- **mechanismus vyúčtování a plateb –** pravidla pro vyúčtování, nastavení cen, splatnost, smluvní sankce aj.;
- **způsob rozdělení elektřiny mezi členy ES –** využití statické metody v počáteční fázi s možností přechodu na dynamickou/hybridní metodu v budoucnu (pravděpodobně);
- **podmínky změny alokačního klíče –** podmínky změny alokačního klíče – správce sdílení bude rozhodovat o úpravách alokačních klíčů podle vyhodnocení největší efektivity. Postup a kompetence správce budou definovány v interních předpisech ES;
- **odpovědnost za provoz a údržbu systému –** jasné rozdělení povinností mezi členy ES, přičemž každý člen bude odpovědný za správu svých výrobních zdrojů a odběrných míst.

Vzorový návrh interního předpisu upravujícího sdílení elektřiny tvoří Přílohu č. 3 této analýzy.

Ačkoliv současná legislativa výslovně neupravuje **sdílení tepla** obdobným způsobem jako sdílení elektřiny (např. prostřednictvím energetických společenství dle § 20b a násl. energetického zákona), je možné navrhnout funkční model distribuce a sdílení tepelné energie v rámci komunitního projektu prostřednictvím vhodně nastavených smluvních vztahů. Tento model může být postaven na následujících typech smluv:

- **smlouva o dodávkách tepla** mezi vlastníkem výrobního zdroje tepelné energie (např. výtopna, bioplynová stanice) a energetickým společenstvím, která upravuje zejména:
    - technické parametry dodávek tepla, včetně charakteristik teplonosného média;
    - cenový model pro teplo, včetně možnosti preferenčních sazeb pro členy energetického společenství;
    - způsob měření dodaného tepla a pravidla vyúčtování;
    - odpovědnost za údržbu a provoz výrobního zařízení;
- **smlouva o provozování rozvodné sítě tepla**, která upravuje:
    - vlastnické vztahy k rozvodům (mohou zůstat ve vlastnictví obce nebo být převedeny na energetické společenství či jiný subjekt);
    - odpovědnost za údržbu, opravy a modernizaci distribuční sítě;
    - technické podmínky připojení nových odběrných míst;
    - pravidla měření ztrát tepla a jejich kompenzace;
- **smlouva o investici do komunitního energetického zařízení / soustavy zásobování teplem**

Ze záměru projektu vyplývá důležitá funkce **koordinátora ES,** který by měl mít přístup k softwarovému systému pro řízení a predikci toků energie. Tento systém by měl být napojen na všechny výrobní zdroje a měl by být postupně integrován i do všech spotřebních míst. Díky tomuto systému bude možné aktivní řízení výroby a spotřeby, včetně monitoringu, predikce a optimalizace odběrů. Součástí řízení ES bude instalace chytrých elektroměrů, které umožní přesnou evidenci sdílené elektřiny a automatizované vyúčtování mezi členy.

4.2 Řešení sporů a odpovědnost za chyby při sdílení elektřiny

Pro efektivní fungování energetického společenství je nezbytné nastavit jasné mechanismy pro řešení případných sporů mezi členy a vymezit odpovědnost za chyby, které mohou při sdílení elektřiny nastat.

V oblasti prevence sporů a dluhů je vhodné zavést **zálohový systém plateb za sdílenou elektřinu s měsíčními zálohami** stanovenými na základě předpokládané spotřeby a pravidelným vyúčtováním. Tento systém by měl být doplněn automatizovaným mechanismem včasného

varování, který upozorní na neobvyklé odchylky ve spotřebě nebo výrobě, a transparentním reportingem o výrobě, spotřebě a finančních tocích, dostupným všem členům prostřednictvím online platformy. Pro správu komunity a sdílení elektřiny pořídil ENERKOM Růže software Marfy od společnosti ECM.

V případě vzniku dluhů doporučujeme implementovat **transparentní upomínkový systém**. Pro členy s dočasnými finančními problémy by měla existovat možnost uzavření splátkového kalendáře, zatímco při dlouhodobém prodlení by mělo být možné omezit sdílení elektřiny pro daného člena. Zároveň je vhodné vytvořit kompenzační mechanismus pro rozpočítání nákladů při výpadku plateb od některého člena, aby nebyla ohrožena stabilita celého společenství.

Co se týče **odpovědnosti za chyby při sdílení elektřiny**, je důležité jasně vymezit, kdo nese odpovědnost za jednotlivé typy potenciálních problémů. Za chyby v měření vyrobené elektřiny by měl být odpovědný vlastník výrobního zdroje, který by měl zajistit rekalibraci měřicího zařízení a zpětné dopočítání na základě historických dat, s následným finančním vyrovnáním při dalším vyúčtování. Podobně za chyby v měření spotřebované elektřiny by měl nést odpovědnost vlastník odběrného místa. Za **chyby ve vyúčtování** by mělo být odpovědné energetické společenství, které by mělo zajistit okamžitou nápravu a informování všech dotčených členů. V případě výpadku výrobního zdroje by měl vlastník neprodleně informovat ES a zajistit opravu, přičemž při zaviněném výpadku delším, než stanovená doba by měl poskytnout kompenzaci ve výši rozdílu mezi interní a tržní cenou elektřiny. Dále nastaví společenství postupy pro sledování, vyhodnocování sdílení a efektivity nastavení alokačního klíče včetně postupu pro jeho změnu. Tyto postupy budou definovány v interních předpisech včetně kompetencí správce sdílení.

Pro minimalizaci rizika chyb je vhodné implementovat preventivní opatření, jako je pravidelná kalibrace všech měřicích zařízení minimálně jednou ročně, redundantní měřicí systémy u klíčových výrobních zdrojů, softwarové nástroje pro automatickou detekci anomálií v naměřených hodnotách a pravidelný nezávislý audit celého systému sdílení elektřiny.

Doporučujeme také, aby energetické společenství uzavřelo **za škody** způsobené chybami při sdílení elektřiny, které by pokrývalo technické poruchy, softwarové chyby, administrativní pochybení i výpadky v dodávkách. Pojistná částka by měla být stanovena na základě celkového objemu sdílené elektřiny a počtu zapojených členů.

Všechny tyto mechanismy a postupy by měly být detailně popsány a přehledně strukturovány, aby o řešení mělo jak společenství, tak jednotliví členové jasno. Podstatné bude, že budou částečně řešeny ve stanovách ES (základní obrysy fungování energetického společenství) a v jeho interních předpisech, tak i ve smlouvě o sdílení elektřiny, jejíž vzor je součástí přílohy této analýzy. Tím bude zajištěna jejich vymahatelnost a transparentnost pro všechny členy společenství.

4.3 Budoucí rozvoj a rozšíření vlastnické struktury

4.3.1 Lokální distribuční soustavy jako součást infrastruktury ES

V rámci budoucího rozvoje infrastruktury společenství zvažuje i potenciál vybudování lokálních distribučních sítí (LDS). Tam, kde to bude technicky možné a ekonomicky výhodné, může energetické společenství realizovat nebo podporovat vznik těchto sítí jako alternativy k využívání veřejné distribuční soustavy pro sdílení elektřiny.

Zvláště perspektivní by mohla být implementace LDS u nové zástavby, kde ENERKOM Růže může podporovat provedení analýzy k vybudování vlastní lokální distribuční sítě již ve fázi projektování. Tento přístup zajistí, že veškerá potřebná technická infrastruktura bude připravena od počátku, což eliminuje pozdější vícenáklady spojené s dodatečnými úpravami.

Z hlediska vlastnické struktury existují dvě hlavní možnosti:

- LDS ve vlastnictví energetického společenství – Společenství by bylo vlastníkem a provozovatelem LDS, což by vyžadovalo získání licence na distribuci elektřiny od ERÚ. Tato varianta poskytuje maximální kontrolu nad infrastrukturou, ale je spojena s vyššími administrativními nároky a odpovědností.
- LDS ve vlastnictví třetí strany – Provozovatelem LDS by byl specializovaný subjekt (např. účelově založená společnost), zatímco společenství by bylo uživatelem této infrastruktury. Tento model by mohl snížit administrativní zátěž pro energetické společenství, ale může být spojen s poplatky za využívání infrastruktury.

Implementace LDS by přinesla několik výhod včetně snížení nákladů na distribuci, vyšší míry nezávislosti v případě výpadků veřejné distribuční sítě, efektivnějšího řízení toků energie a technické flexibility při integraci pokročilých technologií pro řízení a monitoring.

Pro realizaci LDS jako součásti vlastnické struktury energetického společenství bude nezbytné získat příslušné licence, uzavřít smlouvy o připojení s jednotlivými uživateli, nastavit pravidla pro provoz a údržbu, definovat cenovou politiku a zajistit soulad s technickými normami a regulatorními požadavky.

4.3.2 Výstavba FVE na pronajatých střechách

Pro budoucí rozvoj společenství zvažuje možnost realizace FVE na pronajatých střechách. Společenství by s vlastníky objektů uzavřelo **dlouhodobé nájemní smlouvy** (15-20 let) na využití střech pro instalaci FVE či **smlouvy o zřízení věcného břemene** uzavírané s majiteli objektů.

Financování těchto projektů by mohlo být zajištěno kombinací členských příspěvků, účelových darů, dotačních programů a úvěrového financování. Vyrobená elektřina by byla primárně sdílena mezi členy společenství, přičemž přebytky by byly prodávány do distribuční sítě.

Příjmy z provozu těchto FVE by byly reinvestovány do dalšího rozvoje společenství a snižování cen elektřiny pro členy. Tento model umožňuje rozšiřování výrobních kapacit společenství bez nutnosti vlastnictví nemovitostí a zároveň poskytuje ekonomické výhody jak pro společenství, tak pro vlastníky pronajímaných střech.

4.3.3 Centrální bateriové úložiště

V případě budování centrálního bateriového úložiště (CBU) doporučujeme zvážit dvě varianty vlastnické struktury:

	Vlastnictví ze strany ES	**Vlastnictví ze strany obce a správa ES**
Investor	ENERKOM Růže	Obec
Umístění	Na pozemku pronajatém od obce/člena	Na obecním pozemku
Financování	Členské příspěvky, dotace, úvěr, crowdfunding	Obecní rozpočet, dotace
Výhody	ES má plnou kontrolu nad provozem a využitím, rozhoduje o ní	Nižší finanční zátěž pro ES, možnost využití dotací pro obce
Nevýhody	Vyšší počáteční investice, potřeba technického know-how	Nutnost jasného smluvního vymezení práv a povinností
Smluvní vztah	nájemní smlouva / právo stavby nebo zřízení věcného břemene pro zajištění práv k pozemku investiční smlouva / smlouva o investičním příspěvku mezi ES a členem úvěrová smlouva mezi ES a bankou, další smlouvy v závislosti na požadavcích banky na zajištění investice smlouva o sdílení mezi ES a jednotlivými členy/sdílení na základě interního předpisu a přihlášek ke sdílení	Smlouva o zajištění provozu a sdílení CBU

Centrální bateriové úložiště by mělo být navrženo s ohledem na potřeby společenství a specifika výrobních zdrojů. V souladu s projektovým záměrem by mělo sloužit především k akumulaci přebytků elektřiny z FVE pro využití v době nižší výroby, pokrytí nočního provozu veřejného osvětlení v zapojených obcích, poskytování flexibility pro vyrovnávání výkyvů ve výrobě a spotřebě a zajištění energetické bezpečnosti v případě výpadků distribuční sítě.

Pro maximální efektivitu by CBU mělo být propojeno s monitorovacím a řídicím systémem ES, který by optimalizoval nabíjení a vybíjení podle aktuální situace ve výrobě a spotřebě elektřiny.

4.3.4 Větrné elektrárny (potenciální rozvoj)

Ačkoliv větrné elektrárny v současnosti nejsou realizovatelnou součástí projektu ENERKOM Růže z důvodu nevyhovujících podmínek v Jihočeském kraji a požadavků na ochranu krajinného rázu, níže uvádíme obecné modely vlastnictví a provozu větrných elektráren pro případ budoucí změny podmínek. Tyto modely jsou obecně aplikovatelné i pro jiné velké zdroje energie.

- **Obecní vlastnictví s dodávkou do ES**

  Tento model předpokládá, že obec bude investorem a vlastníkem větrné elektrárny, přičemž vyrobenou elektřinu bude dodávat do energetického společenství na základě smlouvy o sdílení elektřiny. Obec tak získá přímou kontrolu nad investicí, možnost rozhodování o využití vyrobené elektřiny a může efektivně využít obecní pozemky. Zároveň však na sebe bere vyšší investiční náklady a odpovědnost za provoz a údržbu zařízení. Realizace vyžaduje vyčlenění financí z rozpočtu obce a zvážení legislativních podmínek (ZZVZ, pravidla veřejné podpory).

- **Vlastnictví ze strany energetického společenství**

  To znamená, že ENERKOM Růže vystupuje jako investor a vlastník větrné elektrárny, přičemž s obcí uzavře smlouvu o dlouhodobém pronájmu pozemku či smlouvu o zřízení věcného břemene. Výhodou tohoto řešení jsou sdílené investiční náklady mezi členy ES a přímá kontrola nad výrobou. Členové společenství získávají finanční benefit ze sdílení elektřiny bez ohledu na to, zda jsou přímo finančně zapojeni do developmentu VTE. Nevýhodou může být složitější financování a nutnost zajištění odborné správy a údržby.

  Posouzení investic z pohledu obce a obyvatel. Použita metoda– SWOT[2]

[2] SWOT analýzou se rozumí posouzení řešeného tématu ve 4 oblastech, respektive ze 4 „úhlů pohledu“: (1) silné stránky (Strong Points), (2) slabé stránky (Weak Points), (3) příležitosti (Opportunities) a (4) hrozby (Threats).

	POMÁHÁ (k dosažení cíle)	**MŮŽE VADIT** (k dosažení cíle)
VNITŘNÍ (atributy vztahu s investorem)	**STRENGHTS** (silné stránky) • sdílení elektřiny z OZE zdrojů na území obce (VTE, lze zapojit i jiné existující zdroje a spotřebovávat elektřinu z nich) • další aktivity nad rámec sdílení elektřiny • příspěvek k větší samostatnosti a nezávislosti • přináší přímé výhody jak obci, tak všem místním zapojeným do energetického společenství • rizika spojená s developmentem VTE nemají bezprostřední vliv na fungování společenství	**WEAKNESSES** (slabé stránky) • vyžaduje vyšší aktivitu od všech zapojených;

VNĚJŠÍ (atributy prostředí)	**OPPORTUNITIES** (příležitosti) • příjem navíc • přínos k uhlíkové neutralitě • rozvoj aktivit na území obce • finanční benefit • fakticky spotřebovává obec i obyvatelé elektřinu z VTE • finanční benefit ze sdílení mají všichni členové společenství • okruh členů společenství nemusí odpovídat okruhu těch zapojených finančně do developmentu VTE	**THREATS** (hrozby) • nezájem obce a obyvatel • nebudou splněny podmínky pro existenci společenství, a tak je bude třeba zrušit (odregistrovat z evidence ERÚ)

- **Komunitní spoluvlastnictví** (Společný development – kapitálová účast obce, místních podnikatelů i obyvatel

  Tento model představuje vytvoření speciálního účelového subjektu pro vlastnictví a provoz větrné elektrárny, který umožní přímou investiční účast obce, ES i občanů formou podílů. Výhodou je, že všichni zapojení do společnosti vlastníka/provozovatele VTE rozhodují o využití elektrárny a alokaci výnosů Elektřina by byla dodávána do ES na základě smlouvy o sdílení. Tento model podporuje širší zapojení komunity, rozložení investičních nákladů a zvyšuje akceptaci projektu. Nevýhodou je složitější řízení a nutnost jasného vymezení rozhodovacích pravomocí. Tento model nejvíce přispívá k akceptaci projektu místní komunitou, protože umožňuje přímou účast širokého spektra místních subjektů.

  Posouzení investic z pohledu obce a obyvatel. Použita metoda– SWOT.

	POMÁHÁ (k dosažení cíle)	**MŮŽE VADIT** (k dosažení cíle)

VNITŘNÍ (atributy vztahu s investorem)	**STRENGHTS** (silné stránky) • investor poskytne plnění dle uzavřené smlouvy o spolupráci (jednorázový nebo roční pravidelný v závislosti na dohodě stran, většinou i v závislosti na fázi realizace) a vklad do provozní společnosti • změna ÚP hrazena investorem jako náklad vyvolaný jeho žádostí dle stavebního zákona, tj. nesnižuje finanční příspěvek obci, ale jen v části vyvolané potřebou investora • obec za investice a aktivitu získá podíl na VTE (konkrétně vymezená technologie (1 VTE) nebo ideální podíl) • přináší přímé výhody místním zapojeným do developmentu od zahájení provozu VTE, • všichni zapojení do společnosti vlastníka / provozovatele VTE rozhodují o využití VTE a o alokaci výnosů	**WEAKNESSES** (slabé stránky) • obec zohlední legislativní podmínky (ZZVZ, pravidla veřejné podpory), • vyčlenění financí z rozpočtu obce a související administrativní zátěž obce • vyžaduje vyšší aktivitu od všech zapojených; všichni nesou riziko neúspěchu
VNĚJŠÍ (atributy prostředí)	**OPPORTUNITIES** (příležitosti) • příjem navíc • přínos k uhlíkové neutralitě • rozvoj aktivit na území obce • finanční benefit • fakticky spotřebovává obec i obyvatelé elektřinu z VTE • všichni zapojení rozhodují o elektřině vyráběné ve VTE, na které (ých) mají podíl	**THREATS** (hrozby) • neřeší přímo energetické potřeby obce a jejích obyvatel,

Kromě těchto hlavních modelů

vlastnictví větrné elektrárny se nabízejí i další možnosti vlastnictví (spolupráce investorů s vlastníky dotčených nemovitostí, spolupráce

samosprávy s investory a obyvateli / místními podnikateli) Tyto další modely přikládáme do Přílohy č. 1. Tyto modely lze přiměřeně aplikovat i na jiné investiční projekty.

S ohledem na specifické podmínky jednotlivých lokalit a záměry obcí doporučujeme pro každou plánovanou větrnou elektrárnu zpracovat samostatnou právní a ekonomickou analýzu, která zohlední místní specifika a optimalizuje vlastnickou strukturu pro konkrétní projekt. Pro efektivní integraci těchto zdrojů do společenství bude potřeba uzavřít smlouvu o sdílení elektřiny s jasně definovanými podmínkami.

Je důležité zdůraznit, že výše uvedené modely představují pouze teoretické možnosti. ENERKOM Růže se v současnosti zaměřuje na rozvoj fotovoltaických elektráren, využití bioplynových stanic a optimalizaci stávajících zdrojů energie.

4.3.5 Nabíjecí stanice jako součást infrastruktury ES

V rámci rozvoje energetického společenství ENERKOM Růže uvažuje o vlastnictví a provozování nabíjecích stanic pro elektromobily na území zapojených obcí. Tato aktivita je v souladu s předmětem činnosti energetického společenství ve smyslu § 20b odst. 2 energetického zákona. ES může být vlastníkem i provozovatelem nabíjecích stanic.

V případě umístění nabíjecích stanic na pozemcích ve vlastnictví obcí či jiného subjektu se doporučuje uzavření dlouhodobé nájemní smlouvy nebo smlouvy o zřízení věcného břemene. Z hlediska provozu nabíjecích stanic je možné využít elektřinu vyrobenou členy společenství. Pokud bude konkrétní nabíjecí stanice evidována jako odběrné místo v rámci skupiny sdílení, bude oprávněna čerpat sdílenou elektřinu stejným způsobem jako jiní účastníci. Tento model může v budoucnu zajistit efektivní využití přebytků z výroby.

Praktická zkušenost: Obec Svatý Jan nad Malší v současnosti instaluje nabíjecí stanice. Předběžně se uvažuje, že nebudou mít samostatné odběrné místo, ale budou připojeny k jednomu ze stávajících odběrných míst obce.

Energetické společenství může současně vystupovat jako výrobce i odběratel elektřiny, což umožňuje optimalizovat energetickou bilanci. Nabíjecí stanice lze rovněž chápat jako prvek flexibility – tedy zařízení, které může pomoci vyrovnávat časový nesoulad mezi výrobou a spotřebou elektřiny v rámci společenství, zejména pokud bude v budoucnu možné tyto služby poskytovat i formou agregace nebo aktivního řízení spotřeby.

4.3.6 Sdílení přebytků z rodinných domů s FVE

Pro vlastníky rodinných domů s fotovoltaickými elektrárnami, kteří chtějí v rámci energetického společenství sdílet pouze přebytky elektřiny, doporučujeme implementaci systému, který prioritizuje vlastní spotřebu před sdílením. V současném regulačním rámci s využitím statického alokačního klíče je možné nastavit předem určené procentuální rozdělení vyrobené elektřiny, například 70-80 % pro vlastní odběrné místo a 20-30 % pro sdílení s ostatními členy společenství.

Pro efektivitu tohoto modelu je ideální instalace měřicích zařízení s podporou dálkového přenosu údajů (tzv. chytrých měřičů), které umožní přesné měření výroby a spotřeby a připraví domácnost na budoucí zavedení dynamického alokačního klíče – plánovaného od roku 2026 po spuštění Energetického datového centra (EDC).

Toto řešení umožní vlastníkům rodinných domů s FVE maximalizovat využití vyrobené elektřiny pro vlastní spotřebu a zároveň efektivně sdílet přebytky s ostatními členy energetického společenství, což přináší ekonomické výhody všem zúčastněným stranám.

Plán majetkové účasti

Tento plán majetkové účasti navazuje na předchozí analýzu vlastnické struktury a definuje konkrétní mechanismy zapojení členů do energetického společenství včetně způsobů financování. Dokument navrhuje model, který zajišťuje transparentní a spravedlivé nastavení vztahů při respektování specifické pozice každého člena. Obsahuje pouze základní ekonomické informace nezbytné pro nastavení právních a organizačních vztahů, zatímco detailní ekonomické výpočty, analýzy návratnosti investic a přesné kalkulace nákladů jsou zpracovány v samostatné ekonomické studii proveditelnosti.

5 Shrnutí předpokladů k realizaci projektu

Projekt energetického společenství je založen na více partnerech se vzájemně se doplňující majetkovou základnou.

5.1 Současná infrastruktura

Energetické společenství ENERKOM Růže disponuje diverzifikovaným portfoliem výrobních zdrojů, které zahrnuje jak stávající instalace ve vlastnictví současných členů, tak potenciální zdroje partnerů, kteří projevili zájem o zapojení do společenství.

5.2 Aktivity společenství a dopad do vlastnické struktury

Stávající výrobní základnu tvoří především fotovoltaické elektrárny instalované na objektech členů společenství. Mezi nejvýznamnější patří FVE na rodinném domě Ing. [redacted] v Nových Hradech, která kromě pokrytí spotřeby vlastní domácnosti a druhé rodiny pohání také tepelné čerpadlo, čímž efektivně kombinuje výrobu elektřiny s ekologickým vytápěním. Další fotovoltaické zdroje provozuje společnost TERMS CZ s.r.o. v Českých Budějovicích a [redacted] na své zemědělské budově v Něchově, přičemž u druhého jmenovaného je významnou okolností blížící se konec režimu zeleného bonusu, což otevírá prostor pro nové ekonomické modely využití této výrobny. Důležitým tepelným zdrojem je výtopna na štěpku ve vlastnictví obce Svatý Jan nad Malší, která zajišťuje rozvod tepla do několika objektů v obci.

Energetické společenství také v budoucnu může uvažovat o realizaci společných investic do OZE formou komunitního energetického zařízení. Tuto investici lze realizovat dvěma právními způsoby:

I. Prostřednictvím spolku s odpovídajícím **smluvním zajištěním** investice a provozu zařízení,

II. **Zřízení společnosti zvláštního určení** („**SPV**“)[3] pro investice do komunitního záměru ve formě družstva, obchodní společnosti s ručením omezeným nebo jiné vhodné právní formy určené výhradně pro realizaci a provoz komunitního energetického zařízení.

Popis fungování SPV ve formě družstva pro členy ES:

Družstvo představuje společenství osob založené za účelem vzájemné podpory svých členů nebo podnikání. V kontextu ES by družstvo sloužilo jako investiční nástroj pro realizaci komunitního energetického zařízení, zatímco ES v právní formě spolku by nadále fungoval jako zastřešující platforma pro sdílení energie, vzdělávání a jiné aktivity společenství.

Družstvo funguje na principu demokratického řízení, kde každý člen má jeden hlas bez ohledu na výši vloženého kapitálu s výjimkou dílčích rozhodnutí v závislosti na zakladatelském právním jednání. Členové družstva vnášejí základní členský vklad, jehož výše je pro všechny členy stejná a je určena stanovami. Tento vklad představuje majetkovou účast člena v družstvu a slouží k financování společného projektu.

ES by fungovalo ve dvouúrovňové struktuře:

1. Spolek ENERKOM Růže zůstává hlavní platformou pro organizaci sdílení energie mezi všemi členy. Členství ve spolku není podmíněno žádným majetkovým vkladem a je otevřené všem zájemcům o komunitní energetiku.

2. Družstvo pro komunitní energetické zařízení představuje účelově založenou právnickou osobu pouze pro ty členy spolku, kteří mají zájem finančně se podílet na vybudování a provozu komunitního energetického zařízení.

Člen ES, který se rozhodne investovat do komunitního projektu, zůstává členem spolku s plnými právy na sdílení energie; vstoupí do družstva složením základního členského vkladu; podílí se na rozhodování o komunitním projektu prostřednictvím hlasování v družstvu; má nárok na podíl ze zisku družstva (až 33 % zisku může být rozděleno mezi členy) a může ze svého družstevního podílu financovat spotřebu energie nebo reinvestovat prostředky.

[3] SPV je společnost, která je účelově založena a určena k provedení jednoho konkrétního projektu

Předložený model kombinuje výhody dobrovolné kapitálové účasti s demokratickými principy energetického společenství. Dobrovolnost investice zajišťuje, že se do družstva zapojují pouze členové s aktivním zájmem o finanční participaci, zatímco rovný přístup ke sdílení energie zůstává zachován pro všechny členy původního spolku bez ohledu na jejich investiční angažovanost. Transparentní oddělení financování mezi investičními prostředky družstva a běžným provozem energetického společenství umožňuje jasné rozlišení odpovědností a výnosů. Investoři jsou motivováni možností podílu na zisku z provozu fotovoltaické elektrárny, přičemž demokratická kontrola zůstává zachována prostřednictvím rovného hlasovacího práva všech členů družstva při rozhodování o klíčových otázkách projektu. Tento model tak efektivně propojuje kapitálové zdroje s demokratickou správou a zajišťuje spravedlivé rozdělení jak příležitostí, tak odpovědností mezi všechny účastníky.

Porovnání družstva a s.r.o. z pohledu fungování a vnitřního uspořádání pro rozhodnutí o právní formě SPV

Právní forma	družstvo	s.r.o.
Účel	Společenství osob vedených za účelem vzájemné podpory svých členů nebo třetích osob, případně za účelem podnikání.	Nejužívanější forma obchodní společnosti, zpravidla je účelem podnikání. Společníci odpovídají do výše svého podílu a podle podílu si rozdělují zisk. Hlavní účel s.r.o. lze ale ve společenské smlouvě určit i jako jiný než podnikání, stejně tak lze sjednat i jiný způsob nakládání se ziskem.
Podnikání a naložení se ziskem	Ano, lze podnikat neomezeně. Zisk lze rozdělit mezi členy. Nakládání se ziskem není zákonem omezeno, i v případě založení družstva za účelem vzájemné podpory členů si členové mohou vyplatit i 100 % podíl na zisku, umožní-li to jejich stanovy. Každý člen družstva může mít pouze 1 družstevní podíl, kumulace podílů není přípustná.	Lze podnikat. Zisk se dělí mezi společníky podle podílu na základním kapitálu, společenská smlouva ale může určit jinak.

Kolik osob je potřeba k založení a existenci	Alespoň 3.	Alespoň 1.
Založení	Ustavující schůze (průběh dosvědčen notářským zápisem) a stanovy, nebo dohoda zakladatelů na obsahu stanov (ve formě notářského zápisu). Živnostenské oprávnění a trestní bezúhonnost jednatelů. Složení vkladu základního kapitálu.	Společenská smlouva ve formě notářského zápisu, zápis do obchodního rejstříku, Živnostenské oprávnění a trestní bezúhonnost jednatelů. Složení vkladu základního kapitálu.
Minimální kapitál (vklad)	**Ano,** základní členský vklad pro všechny členy družstva, minimální výše není stanovena. Výše základního členského vkladu je pro všechny členy družstva stejná.	**Ano**, minimální výše 1 Kč za každého ze společníků.
Nejvyšší orgán/ zakladatelé	Nejvyšším orgánem je **členská schůze**; stanovy mohou určit, že působnost členské schůze v družstvu mající alespoň 200 členů plní shromáždění delegátů. Stanovy mohou určit, že působnost členské schůze plní zcela nebo zčásti shromáždění delegátů, kteří se volí na max. 5 let.	Nejvyšším orgánem je valná hromada, tvořená všemi společníky.
Statutární orgán	Statutárním orgánem je **představenstvo**, minimální počet členů jsou tři, členy volí členská schůze; stanovy mohou určit jinak.	Statutárním orgánem je jeden nebo více jednatelů společnosti, kteří mohou tvořit kolektivní orgán nebo být oprávněni jednat za společnost samostatně. Jednatelé jsou voleni a odvolávání valnou hromadou (společníky).

	V družstvu majícím méně než 50 členů vykonává funkci statutárního orgánu **předseda družstva.** Statutární orgán podléhá pravidlům o střetu zájmů – jeho zájmy nesmí být ve střetu se zájmy družstva.	Statutární orgán podléhá pravidlům o střetu zájmů – jeho zájmy nesmí být ve střetu se zájmy s.r.o.
Kontrolní orgán	Kontrolním a revizním orgánem je **dozorčí rada**, počet členů je tři, nestanoví-li stanovy jinak, členy volí členská schůze. v družstvu majícím méně než 50 členů nemusí být kontrolní komise zřízena.	Kontrolním orgánem je dozorčí rada, její zřízení zpravidla není povinné. Dozorčí radu volí a odvolává valná hromada, dohlíží zejména na činnost jednatelů a podává valné hromadě zprávu.
Další orgány	Nepovinně mohou být zřízeny další orgány, jako např. dozorčí komise.	Nepovinně mohou být zřízeny další orgány, v praxi zpravidla nevyužíváno.
Rozhodování	Na směřování družstva se podílí všichni členové. Členská schůze rozhoduje většinou hlasů přítomných členů schůze (musí být přítomna většina členů), každý člen má jen jeden družstevní podíl, a tedy **jeden hlas**; stanovy mohou některým členům přiznat i více hlasů. Žádného člena však nelze z hlasování vyloučit, resp. jeho hlasu zbavit.	Valná hromada rozhoduje většinou podílů o záležitostech vymezených v zákoně. Valná hromada si může vyhradit i rozhodování dalších případů. Valná hromada rozhoduje prostou většinou hlasů přítomných společníků, ledaže společenská smlouva určí jinak. Zákon umožňuje také vytvářet podíly bez hlasovacího práva. O obchodním vedení (vedení, organizování a řízení běžné podnikatelské činnosti, provozu a vnitřních záležitostech)

	Při hlasování (vyjma následujících příkladů hlasování o nejdůležitějších otázkách) má vždy každý člen jen 1 hlas uvedených v zákoně: a) změnu stanov nebo o rozhodnutí, jehož důsledkem je změna stanov, b) zrušení družstva s likvidací, c) přeměnu družstva, d) schválení převodu nebo zastavení závodu nebo takové části jmění, která by znamenala podstatnou změnu skutečného předmětu podnikání nebo činnosti družstva. Navíc nikoho nelze z hlasování vyloučit. Představenstvu přísluší obchodní vedení družstva. Představenstvo plní usnesení členské schůze, není-li v rozporu s právními předpisy. Představenstvo rozhoduje většinou hlasů všech svých členů, ledaže stanovy určí vyšší počet potřebných hlasů.	společnosti rozhoduje jednatel, resp. jednatelé. Jednatel se řídí zásadami a pokyny schválenými valnou hromadou, ale tyto pokyny se nemohou týkat obchodního vedení. Jednatelé nesou za obchodní vedení odpovědnost, povinnost postupovat s péčí řádného hospodáře. V případě více jednatelů může společenská smlouva stanovit, jakým způsobem jednají – zda samostatně, nebo společně.
Členství	Členem může být jak FO, tak PO. Je-li členem družstva právnická osoba, zastupuje ji statutární orgán nebo jiná určená osoba.	Členem může být jak FO, tak PO. Je-li členem družstva právnická osoba, zastupuje ji statutární orgán nebo jiná určená osoba.

Přistoupení nových členů	Přistoupení je možné, pokud příslušný orgán družstva rozhodne o přijetí za člena; přistoupení musí vyhovovat stanovám družstva. Novým členem je také možné se stát převodem nebo přechodem družstevního podílu. Převod podílu lze podmínit souhlasem představenstva družstva a stanovy mohou určit další podmínky pro převod podílu. Členství ve družstvu se zpravidla dědí.	Nové společníky je možné přivzít: 1) převodem podílu ze stávajícího společníka na nového společníka 2) zvýšením základního kapitálu převzetím peněžité vkladové povinnosti. Ad 1) K převodu podílu na osobu, která zatím není společníkem, je vyžadován souhlas valné hromady, neurčí-li společenská smlouva jinak. Ve společenské smlouvě lze nastavit různé podmínky pro převod podílu. Ad 2) O zvýšení základního kapitálu musí rozhodnout valná hromada nebo jej určit společenská smlouva.
Dobrovolné vystoupení členů	Je možné, člen může z družstva vystoupit. Stanovy mohou určit výpovědní dobu pro vystoupení z družstva, která nesmí být delší než 6 měsíců; k rozhodnutí členské schůze, které je s tím v rozporu, se nepřihlíží (tedy nelze stanovit delší doba pro vystoupení). Speciální úprava Lex OZE II; ve specifických případech nesmí být výpovědní doba delší jak 1 měsíc (obdobně platí pro s.r.o.). Vystoupení je dále možné při nesouhlasu člena družstva se změnou stanov, a to ke konci daného kalendářního měsíce.	Společník může převést svůj podíl stávajícímu společníkovi nebo jiné osobě, čímž přestane být společníkem, a tedy ze společnosti vystoupí. Společenská smlouva může pro převod nastavit různé podmínky. Musí být však zachována dobrovolnost členství ve společenství a Lex OZE II předepsané maximální výpovědní doby. Společník může navrhnout, aby soud zrušil jeho účast ve společnosti, nelze-li na něm spravedlivě požadovat, aby ve společnosti setrval; to neplatí, jedná-li se o jediného společníka.

Vyloučení členů	Člen může být vyloučen, pokud **závažným způsobem** nebo **opakovaně** porušil své členské povinnosti, pokud přestal splňovat podmínky pro členství, nebo z jiných důležitých důvodů uvedených ve stanovách. Rozhodnutí o vyloučení předchází **písemná výstraha (**§ 615). O vyloučení rozhoduje představenstvo, pokud stanovy neurčí jinak. Rozhodnutí o vyloučení musí mít písemnou formu, obsahovat poučení a být doručeno do vlastních rukou. Vyloučený člen se může bránit **námitkou na členské schůzi** a poté před **soud**em.	Valná hromada může společníka vyloučit při nesplnění vkladové povinnosti, po předchozí výzvě a upozornění V ostatních případech je valná hromada oprávněna rozhodnout o podání návrhu na vyloučení společníka soudem. Soud může na návrh valné hromady společníka vyloučit, pokud porušuje zvlášť závažným způsobem svou povinnost. Zpravidla se vyžaduje předešlá výzva a upozornění na možnost vyloučení. Účast společníka dále zaniká: zrušením konkursu proto, že je jeho majetek zcela nepostačující vyrozumění o neúspěšné opakované dražbě v řízení o výkonu rozhodnutí nebo v exekuci není-li podíl převoditelný, pravomocným nařízením výkonu rozhodnutí postižením podílu nebo právní mocí exekučního příkazu k postižení podílu

6 Plán majetkové účasti členů ES

6.1 Majetkové zapojení zakládajících členů

Členové společenství poskytují své výrobní kapacity ke sdílení elektrické energie. Výrobní kapacity však zůstávají ve vlastnictví jednotlivých členů. Členové mohou přispívat investicemi do komunitních projektů společenství.

Vlastnická práva k výrobním a spotřebním zařízením zůstávají na straně jednotlivých členů, přičemž energetické společenství plní koordinační úlohu při sdílení elektrické energie.

6.2 Finanční zapojení členů

Systém **členských příspěvků** zahrnuje vstupní členské příspěvky při vstupu do ES, pravidelné roční příspěvky a mimořádné členské příspěvky. Výše těchto příspěvků je stanovena rozhodnutím členské schůze a může být odstupňována podle typu členství.

Možnosti **dobrovolných příspěvků** umožňují členům poskytovat nad rámec povinných příspěvků dodatečné finanční prostředky na konkrétní rozvojové projekty ES. Tyto dobrovolné příspěvky mohou mít formu účelově vázaných darů, finančních kompenzací za zprostředkování sdílení energie nebo investic do společných projektů.

Investiční podíly na nových zdrojích představují významnou formu finančního zapojení členů. Zahrnují investiční výdaje do technického vybavení společenství (měřicí zařízení, software pro monitoring a predikci energetických toků) a financování nových zdrojů energie podle individuálního zájmu členů. Vedle přímých finančních příspěvků je významná také **nepřímá majetková účast**

v podobě například poskytování nemovitostí pro instalaci zařízení na výrobu elektřiny z OZE, zapojení existujících výrobních zdrojů a zpřístupnění odběrných míst.

6.3 Důsledky majetkového zapojení pro postavení členů v ES

S postupným rozšiřováním členské základny bude docházet k přirozenému **snižování vlivu zakládajících členů**, což zajistí naplnění zákonného limitu maximálně 10 % hlasů pro jednoho člena v nejvyšším orgánu společenství. Členství je založeno na principu **dobrovolnosti** a stanovy zaručují všem členům možnost vystoupení ze společenství bez sankčních opatření.

Pro zapojení příspěvkových organizací municipalit je nezbytný výslovný souhlas zřizovatele. V období udržitelnosti projektu je možné uvažovat o případné smluvní spolupráce s velkými podniky z podnikatelského sektoru, které se nemohou stát členy ES.

Vyšší členové mají právo podílet se na činnosti spolku, využívat jeho majetek a zařízení, volit a být voleni do orgánů spolku, účastnit se Členské schůze s hlasovacím právem a podávat interpelace. Základní členové se mohou účastnit jednání Členské schůze s poradním hlasem, zapojit se do aktivit spolku, předkládat návrhy a dostávat informace o hospodaření.

Podíl na úsporách a případných výnosech představuje významnou motivaci pro členství v energetickém společenství. Členové profitují z úspor v nákladech na energii díky účasti v systému sdílení elektřiny. Případné výnosy z hospodářské činnosti budou reinvestovány do dalšího rozvoje energetického společenství. Koncepce rozvoje je postavena na postupném rozšiřování, přičemž v první fázi je prioritou nastavení a ověření funkčnosti základního modelu sdílení elektřiny. Navržený model minimalizuje počáteční investice do společného majetku a jasně vymezuje odpovědnost za provoz a údržbu jednotlivých zařízení.

7 Dotčené právní předpisy a vyhodnocení aktuálního stavu legislativy, včetně rizik

Právní rámec komunitní energetiky v České republice vychází z evropského práva a je postupně implementován do národní legislativy. Energetická společenství a společenství pro obnovitelné zdroje jsou vnitrostátně upravena především zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, konkrétně v ustanoveních § 20b a násl., která byla doplněna novelou zákona provedenou zákonem č. 19/2023 Sb.

Kromě energetického zákona se na oblast komunitní energetiky vztahují i další právní předpisy:

- zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů – důležitý zejména pro určení právní formy společenství, práv a povinností členů, nakládání s majetkem a pravidla vnitřní správy;
- zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, ve znění pozdějších předpisů – relevantní v případě, že společenství vzniká jako obchodní korporace, typicky družstvo či společnost s ručením omezeným;
- vyhlášky vydávané Energetickým regulačním úřadem, zejména vyhláška o pravidlech trhu s elektřinou – upravují technické a procesní podmínky sdílení elektřiny, včetně podmínek pro registraci skupin sdílení, evidenci výrobních a odběrných míst a mechanismů alokace vyrobené energie;
- nařízení Komise a Evropského parlamentu, která tvoří přímo použitelný rámec jednotného trhu s elektřinou, zejména v oblasti flexibility, agregace a datové infrastruktury;

- směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 ze dne 11. prosince 2018, o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (směrnice RED II);

- směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019, o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou.

Současná právní úprava umožňuje v České republice vznik a fungování energetických společenství (ES) a společenství pro obnovitelné zdroje energie (SOZE) v souladu s požadavky evropské legislativy, zejména směrnice RED II. Přesto však zůstává jejich rozvoj omezen řadou nevyjasněných nebo nedostatečně upravených aspektů právního, technického a ekonomického charakteru, které mohou představovat regulatorní nejistotu a brzdu pro vznik a stabilní provoz těchto subjektů.

Neexistence právního rámce pro sdílení tepla

Na rozdíl od elektřiny chybí v české legislativě jasná právní úprava pro sdílení tepelné energie mezi více subjekty. Právní předpisy v současnosti umožňují buď:

- fyzickou distribuci tepla prostřednictvím soustav zásobování teplem s regulací podmínek dodávek tepla,

finančním zapojením v podobě investic do projektů rozvoje a optimalizace stávajících nebo nově budovaných soustav zásobování teplem, které nemusí být podmíněnou fyzickým odběrem tepla investorem nebo může naopak vyústit ve spoluvlastnictví rozvodné soustavy. Cenová regulace pro dodávek tepla je přísná a vztahuje se i na uvedenou situaci. Pravidla užívání a zajištění provozu takové infrastruktury vychází z pravidel nakládání se společnou věci zakotvených v občanském zákoníku. Nad rámec povinné zákonné regulace mají účastníci smluvní volnost. Zásadní bude pro ten případ rozhodnout o provozovateli takové soustavy, který bude držitelem licence na rozvod tepla, a míře, v jaké bude odpovídat za zajištění stavu a provozu soustavy.

Regulace distribučních poplatků a nákladová efektivita sdílení elektřiny

Členové energetických společenství a skupin sdílení v současnosti platí regulované distribuční poplatky ve stejné výši jako koncoví zákazníci mimo rámec komunitní energetiky. Systém nerespektuje skutečnost, že sdílená elektřina často fyzicky zůstává v rámci jedné lokality a nezatěžuje přenosovou soustavu. Tento režim výrazně oslabuje ekonomickou atraktivitu sdílení energie. Zatím nedošlo ke stanovení zvláštního tarifního režimu pro společenství, přestože tato možnost byla diskutována v rámci příprav Lex OZE III.

Nízká flexibilita sdílení v důsledku statické metody alokace

V současnosti se sdílení elektřiny mezi členy skupiny řídí výlučně statickou metodou alokačního klíče, která vyžaduje předem stanovené podíly bez ohledu na aktuální spotřebu. Tento model neumožňuje optimalizaci spotřeby v reálném čase a často vede k tomu, že přebytky vyrobené elektřiny nejsou využity uvnitř společenství, ale jsou odváděny do sítě za nevýhodných podmínek. Zavedení pokročilejších metod sdílení (dynamické nebo hybridní) je podmíněno plným zprovozněním Energetického datového centra (EDC), jehož vznik je plánován na rok 2026. Novela Lex OZE III stanoví, že konkrétní pravidla alokace budou upravena prováděcí vyhláškou Energetického regulačního úřadu, přičemž dynamická metoda sdílení je předběžně plánována k implementaci od července 2026.

Omezené možnosti členství ve společenstvích pro obnovitelné zdroje energie (SOZE)

Členství ve SOZE je omezeno pouze na fyzické osoby, malé a střední podniky, církve a náboženské společnosti a jejich evidované právnické osoby[4], obce a jejich organizační složky. Velké podniky jsou z členství vyloučeny, a to i v případě, že by jejich účast mohla přispět ke stabilizaci nebo spolufinancování projektu. Tento model sleduje evropskou snahu zachovat komunitní charakter SOZE, nicméně může být nevhodný pro větší projekty, kde by zapojení silnějšího kapitálového partnera bylo účelné.

Územní omezení působnosti SOZE

[4] Díky novele energetického zákona č. 85/2025 Sb. (LEX OZE III) nyní hlasovací práva náleží i církvím a náboženským společnostem a jejich evidovaným právnickým osobám

Zákon omezuje působnost SOZE na území tří sousedních obcí s rozšířenou působností (ORP) nebo území hlavního města Prahy. Toto územní vymezení může bránit vzniku větších meziobecních projektů, zejména na úrovni krajů nebo mikroregionů. Naproti tomu energetická společenství (ES) nejsou těmito územními omezeními vázána, což z nich činí flexibilnější právní nástroj zejména pro regionální projekty.

Administrativní zátěž a vícestupňová registrační povinnost

Proces založení a uvedení společenství do provozu je spojen s významnou administrativní náročností. Energetické společenství musí být registrováno u ERÚ. Skupiny sdílení a jednotlivá odběrná a výrobní místa se registrují v Energetickém datovém centru (EDC).

7.1 Novela energetického zákona Lex OZE III

Dne 26. března 2025 schválila Poslanecká sněmovna novelu zákona č. 458/2000 Sb., energetického zákona, známou pod neformálním názvem „Lex OZE III“. V době zpracování této analýzy se návrh nachází ve fázi legislativního procesu před projednáním v Senátu a následným podpisem prezidenta republiky.

Lex OZE III přináší významné změny, které mohou zásadně ovlivnit právní a provozní rámec komunitní energetiky:

- **Zákaz diskriminace sdílejících subjektů –** Novela výslovně zakazuje obchodníkům s elektřinou diskriminovat zákazníky zapojené do sdílení elektřiny. Tato úprava má za cíl odstranit riziko znevýhodnění účastníků sdílení ze strany tradičních dodavatelů.

- **Zákonná úprava flexibility, agregace a akumulace –** Zákon nově definuje pojmy jako agregátor, flexibilita, akumulace elektřiny a umožňuje energetickým společenstvím vykonávat tyto činnosti. To otevírá cestu k aktivnímu zapojení komunit do řízení energetické sítě.

- **Postoupení rozhodování o metodách alokace ERÚ –** Sněmovna zamítla návrh na zakotvení hybridní metody alokačního klíče přímo v zákoně. Novela místo toho stanoví, že konkrétní metody sdílení elektřiny určí Energetický regulační úřad prostřednictvím prováděcí vyhlášky. Tím se otevírá prostor pro pozdější zavedení dynamického sdílení po spuštění EDC.

- **Zvýšení hranice pro povinnost mít licenci na výrobu elektřiny –** Novela navyšuje hranici výkonu pro licencované výrobce ze stávajících 50 kW na 100 kW. Tento krok zjednodušuje vstup zejména pro domácnosti, obce a menší podniky, které tak mohou provozovat vlastní zdroje bez složitého licenčního procesu.

8 Porovnání právních forem připadajících v úvahu pro ES

Na základě analýzy požadavků energetického společenství ENERKOM Růže a platné legislativy je třeba porovnat právní formy, které připadají v úvahu pro založení energetického společenství. Legislativní požadavky na právní formu energetického společenství vycházejí především z energetického zákona a evropských směrnic.

8.1 Legislativní požadavky na právní formu

Požadavek	Energetické společenství (ES)	Společenství pro obnovitelné zdroje (SOZE)
Právní forma	Spolek, družstvo nebo jiná korporace s obdobnými vnitřními poměry	Spolek, družstvo nebo jiná korporace s obdobnými vnitřními poměry
Účel	Poskytování environmentálních, hospodářských nebo sociálních přínosů členům nebo na území působnosti	Poskytování environmentálních, hospodářských nebo sociálních přínosů členům nebo na území působnosti

frank bold
advokáti

Požadavek	Energetické společenství (ES)	Společenství pro obnovitelné zdroje (SOZE)
Předmět činnosti	Výroba, sdílení a dodávka elektřiny, poskytování souvisejících služeb	Výroba elektřiny nebo jiných forem energie z obnovitelných zdrojů, dodávka a sdílení elektřiny, poskytování souvisejících služeb
Členství	Není omezeno na určité subjekty Příspěvkové organizace nemůžou být v souladu § 37a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů zakládajícím členem společenství.	Pouze fyzické osoby, malé a střední podniky, církve a náboženské společnosti a jejich evidované právnické osoby, územní samosprávné celky nebo dobrovolné svazky obcí nebo jiné příspěvkové organizace územních samosprávných celků, Příspěvkové organizace nemůžou být v souladu § 37a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů zakládajícím členem společenství.
Hlasovací práva	Fyzické osoby, malé podniky, církve a náboženské společnosti a jejich evidované právnické osoby, územní samosprávné celky nebo dobrovolné svazky obcí nebo jiné příspěvkové organizace územních samosprávných celků (hlasovací práva nemají střední a velké podniky)	Pouze členové nacházející se v blízkosti energetických zařízení, nikdo jiný nesmí uplatňovat rozhodující vliv
Možnost ukončení členství	Jednostranným právním jednáním, kdykoliv a bezplatně	Jednostranným právním jednáním, kdykoliv a bezplatně
Registrace	Povinná registrace u ERÚ	Povinná registrace u ERÚ
Územní omezení	Bez územního omezení	Maximálně 3 sousední ORP nebo Praha

Nutné je pak mít na paměti, že dotažní výzva omezuje členství zapojených subjektů v energetickém společenství následovně:

- **veřejný sektor** (zejména obce a jimi založené spolky jako dobrovolné svazky obcí, mikroregiony apod.) a další územní samosprávné celky a jimi zřizované nebo 100% vlastněné subjekty v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů)
- **podnikatelský sektor** (pouze fyzické osoby podnikající, malé a střední podniky)
- **sektor domácností** (zejména vlastníci nebo nájemníci bytových jednotek, rodinných domů, bytových domů, bytová družstva, SVJ)
- **občanský sektor** (zejména spolky, církve, církevní společnosti, nadace apod.).

Vzhledem k podmínkám dotační výzvy NPŽP č. 7/2023 nemůže být velký podnik z podnikatelského sektoru členem žádného typu energetického společenství po dobu udržitelnosti projektu (5 let), což je přísnější omezení, než stanoví samotný energetický zákon. Po uplynutí doby udržitelnosti se však situace liší podle zvolené formy společenství: zatímco SOZE trvale vylučuje členství velkých podniků ze zákona (§ 20b odst. 3 EZ), energetické společenství (ES) umožňuje jejich členství, byť bez hlasovacích práv (§ 20b odst. 2 EZ). Pokud tedy ENERKOM Růže plánuje v budoucnu zapojit společnost BP Profit s.r.o., která je velkým podnikem, jako strategického partnera s bioplynovými stanicemi, musí již nyní zvolit transformaci na ES, protože volba SOZE by znamenala trvalou nemožnost jejího členství i po skončení dotační udržitelnosti.

8.2Srovnání jednotlivých právních forem pro ENERKOM Růže

V následující tabulce jsou srovnány jednotlivé uvažované právní formy ES/SOZE dle požadavků kladených právní úpravou a specifických potřeb ENERKOM Růže:

frank bold
advokáti

Právní forma	Lze přizpůsobit pro ES?	Hlavní výhody	Hlavní nevýhody	Proč lze nebo nelze přizpůsobit komunitní energetice	Doporučení
Spolek	Ano, přirozeně vhodné	Demokratické řízení, rovná hlasovací práva, neziskový účel, již existující právní forma ENERKOM Růže, vysoká flexibilita při přijímání nových členů	Omezené financování, limity nakládání se ziskem	Spolek již přirozeně odpovídá požadavkům komunitní energetiky – má rovná hlasovací práva, demokratické řízení a neziskový charakter. ENERKOM Růže již jako spolek existuje od roku 2022, což usnadňuje transformaci na energetické společenství.	Velmi vhodné pro ENERKOM Růže, jelikož již jako spolek funguje a má nastaveny vnitřní procesy. Vhodné pro záměry, kde není vidina budoucího rozdělování zisku, což odpovídá záměru použít zisk na neziskové účely a podporu projektů spojených s energetikou.
Družstvo	Ano, přirozeně vhodné	Demokratické řízení, rovná hlasovací práva, umožňuje podnikání, možnost omezeného rozdělování zisku	Nutná transformace z existujícího spolku, administrativní náročnost změny právní formy, menší flexibilita při přijímání nových členů	Družstvo je ideální forma pro komunitní energetiku – umožňuje demokratické řízení (každý člen má jeden hlas), zároveň může podnikat a sdílet elektřinu. Zisk lze rozdělovat pouze omezeně, což odpovídá požadavku na neprimární ziskovost.	Vhodná alternativa pro ENERKOM Růže v případě, že by v budoucnu chtěl rozdělovat část zisku mezi členy. Vyžadovalo by to však transformaci z existujícího spolku. Aktuálně méně vhodné vzhledem k záměru využívat zisk na neziskové účely.

Právní forma	Lze přizpůsobit pro ES?	Hlavní výhody	Hlavní nevýhody	Proč lze nebo nelze přizpůsobit komunitní energetice	Doporučení
				Nevhodné za předpokladu účasti velkých podniků, které dle energetického zákona nemají hlasovací práva. To je v rozporu s principem každý člen – 1 hlas	
Zapsaný ústav	Ne	Struktura vhodná pro veřejně prospěšné aktivity	Nemá členy, řízena správní radou, chybí demokratické řízení	Zapsaný ústav je založen na správní radě, což znamená, že nemá členskou základnu a nefunguje na demokratickém principu. To odporuje klíčovým požadavkům komunitní energetiky.	Nevhodné pro ENERKOM Růže – nesplňuje podmínky na členství a demokratické řízení.
Společnost s ručením omezeným (s.r.o.)	Teoreticky ano, ale složité	Možnost podnikání a vstupu kapitálu	Vyžaduje nastavení společenských vztahů tak, aby odpovídalo EZ (rovná hlasovací práva, omezení zisku, možnost volného vystoupení). Administrativní a finanční náročnost při	Potřebné podmínky lze upravit zakladatelským právním jednáním, ale je to komplikované. Musela by být zajištěna rovná hlasovací práva, omezení rozdělování zisku a možnost	Nevhodné pro ENERKOM Růže – vyžadovalo by zásadní transformaci a komplikované nastavení vztahů, což je v rozporu s již existující strukturou spolku.

Právní forma	Lze přizpůsobit pro ES?	Hlavní výhody	Hlavní nevýhody	Proč lze nebo nelze přizpůsobit komunitní energetice	Doporučení
			vstupu do společnosti i vystoupení ze společnosti.	bezplatného vystoupení společníků.	
Akciová společnost (a.s.)	Ne	Silná kapitálová struktura, snadná expanze	Hlasovací práva podle akcií a opatření na zajištění limitů § 20c odst. 7 EZ (limit při výkonu hlasovacích práv)	Akciová společnost je méně vhodnou právní formou ES. Jedná se o složitější právní strukturu a splnění požadavků kladených ze strany EZ by obnášelo větší změny v rámci stanov.	Nevhodné pro ENERKOM Růže – složité nastavování struktury požadavkům EZ, vysoká administrativní náročnost, v rozporu s komunitním charakterem projektu.

8.3 Detailní porovnání spolku a družstva pro ENERKOM Růže

Vzhledem k tomu, že spolek a družstvo se jeví jako nejvhodnější právní formy pro ENERKOM Růže, je vhodné je porovnat detailněji:

Kritérium	Spolek	Družstvo
Účel	Sdružení fyzických nebo právnických osob k naplňování společného zájmu, který není zaměřen primárně na podnikání (§ 214 a násl. občanského zákoníku).	Společenství osob založené za účelem vzájemné podpory svých členů nebo třetích osob, případně za účelem podnikání (§ 552 a násl. zákona o obchodních korporacích).

frank bold
advokáti

Kritérium	Spolek	Družstvo
Podnikání a nakládání se ziskem	Podnikat lze, ale pouze jako vedlejší činnost. Zisk se použije pro spolkovou činnost, nerozděluje se mezi členy. Toto odpovídá záměru ENERKOM Růže použít zisk na neziskové účely a podporu projektů spojených s energetikou (dle plánovaného memoranda s MAS Růže).	Ano, lze podnikat neomezeně. Zisk lze rozdělit mezi členy (v případě ES max. 33 %), což v současnosti není záměrem ENERKOM Růže.
Počet zakládajících osob	Minimálně 3	Minimálně 3
Založení	Spolek se zakládá ustavující členskou schůzí a přijetím stanov, nebo dohodou zakladatelů na obsahu stanov. Není vyžadován notářský zápis, živnostenské oprávnění ani bezúhonnost statutárního orgánu. Následně se podává návrh na zápis do spolkového rejstříku.	Ustavující schůze (průběh dosvědčen notářským zápisem) a stanovy, nebo dohoda zakladatelů na obsahu stanov (ve formě notářského zápisu).
Minimální kapitál (vklad)	**Ne**, člen spolku na něm nemá majetkový podíl; ten je třeba řešit samostatně investiční smlouvou.	**Ano,** základní členský vklad pro všechny členy družstva, minimální výše není stanovena. Výše základního členského vkladu je pro všechny členy družstva stejná.
Nejvyšší orgán/ zakladatelé	Neurčí-li stanovy jinak, je nejvyšším orgánem spolku **členská schůze**; stanovy mohou určit, že statutární orgán spolku je i jeho nejvyšším orgánem. Stanovy mohou určit, že se zasedání členské schůze bude konat formou dílčích členských schůzí, nebo že působnost členské schůze plní shromáždění delegátů.	Nejvyšším orgánem je **členská schůze**; stanovy mohou určit, že působnost členské schůze v družstvu mající alespoň 200 členů plní shromáždění delegátů. Stanovy mohou určit, že působnost členské schůze plní zcela nebo zčásti shromáždění delegátů, kteří se volí na max. 5 let.
Statutární orgán	Statutární orgán může být kolektivní (výbor) nebo individuální (předseda); členy volí a odvolává nejvyšší orgán spolku: členská schůze, stanovy mohou určit jinak.	Statutárním orgánem je **představenstvo**, minimální počet členů jsou tři, členy volí členská schůze; stanovy mohou určit jinak.

Kritérium	Spolek	Družstvo
		v družstvu majícím méně než 50 členů vykonává funkci statutárního orgánu **předseda družstva.** Statutární orgán podléhá pravidlům o střetu zájmů – jeho zájmy nesmí být ve střetu se zájmy družstva.
Kontrolní orgán	Zřízení kontrolní komise není povinné; zřídí-li ovšem stanovy **kontrolní komisi**, musí mít alespoň tři členy; neurčí-li stanovy jinak, volí a odvolává členy kontrolní komise členská schůze.	Kontrolním a revizním orgánem je **dozorčí rada**, počet členů je tři, nestanoví-li stanovy jinak, členy volí členská schůze. v družstvu majícím méně než 50 členů nemusí být kontrolní komise zřízena.
Další orgány	Rozhodčí komise – zřízení **rozhodčí komise** není povinné; je-li ovšem rozhodčí komise zřízena, tak neurčí-li stanovy jinak, má rozhodčí komise tři členy, které volí a odvolává členská schůze nebo shromáždění členů spolku. Stanovy mohou orgány spolku pojmenovat libovolně, nevzbudí-li tím klamný dojem o jejich povaze.	Nepovinně mohou být zřízeny další orgány, jako např. dozorčí komise;
Rozhodování	Členská schůze rozhodnutí přijímá většinou přítomných hlasů, vyžadována je přítomnost většiny členů. Stanovy mohou specifikovat. Členská schůze rozhoduje o zaměření činnosti, rozhodovat o změně stanov atd. Stanovy mohou vymezit další rozhodovací pravomoci členské schůze. Ve stanovách lze nastavit a upravit, jak se členové podílí na aktivitách (např. zda hlasují na členské schůzi apod.) hlasováním.	Na směřování družstva se podílí všichni členové. Členská schůze rozhoduje většinou hlasů přítomných členů schůze (musí být přítomna většina členů), každý člen má jen jeden družstevní podíl, a tedy **jeden hlas**; stanovy mohou některým členům přiznat i více hlasů. Žádného člena však nelze z hlasování vyloučit, resp. jeho hlasu zbavit. I za předpokladu, že stanovy přiznávají některým členům více hlasů, platí, že při hlasování o následujících otázkách má vždy každý člen jen 1 hlas (a toto pravidlo nelze změnit):

frank bold
advokáti

Kritérium	Spolek	Družstvo
	Na směřování spolku se podílí členové, lze nastavit různé druhy členství, tedy i členství bez hlasovacích práv (s poradním hlasem). Každý člen má ze zákona jeden hlas, ve stanovách však lze upravit i odlišnou sílu hlasů nebo hlasovací práva odebrat či upravit právo veta (§ 252 odst. 1 a § 247 odst. 3 OZ) Statutární orgán rozhoduje způsobem stanoveným ve stanovách. V případě kolektivního orgánu může jednat každý sám za sebe, nebo rozhodovat většinou, nebo společně konsensem.	a) změna stanov nebo o rozhodnutí, jehož důsledkem je změna stanov, b) zrušení družstva s likvidací, c) přeměnu družstva, d) schválení převodu nebo zastavení závodu nebo takové části jmění, která by znamenala podstatnou změnu skutečného předmětu podnikání nebo činnosti družstva. Navíc nikoho nelze z hlasování vyloučit. Představenstvu přísluší obchodní vedení družstva. Představenstvo plní usnesení členské schůze, není-li v rozporu s právními předpisy. Představenstvo rozhoduje většinou hlasů všech svých členů, ledaže stanovy určí vyšší počet potřebných hlasů
Členství	Členem může být jak FO, tak PO. Je-li členem spolku právnická osoba, zastupuje ji statutární orgán, ledaže právnická osoba určí jiného zástupce.	Členem může být jak FO, tak PO. Je-li členem družstva právnická osoba, zastupuje ji statutární orgán nebo jiná určená osoba.
Přistoupení nových členů	O přijetí nového člena rozhoduje orgán určený stanovami, jinak nejvyšší orgán spolku: členská schůze. Členství ve spolku je možné dědit.	Přistoupení je možné, pokud příslušný orgán družstva rozhodne o přijetí za člena; přistoupení musí vyhovovat stanovám družstva. Novým členem je také možné se stát převodem nebo přechodem družstevního podílu. Převod podílu lze podmínit souhlasem představenstva družstva a stanovy mohou určit další podmínky pro převod podílu. Členství ve družstvu je možné dědit.
Dobrovolné vystoupení členů	Nikdo nesmí být nucen k účasti ve spolku a nikomu nesmí být bráněno vystoupit z něho.	Je možné, člen může z družstva vystoupit. Stanovy mohou určit výpovědní dobu pro vystoupení z družstva, která nesmí být delší než 3 měsíce (§ 20c EZ); k

Kritérium	Spolek	Družstvo
	Ve vztahu k výpovědní době se aplikují ustanovení EZ (limit nanejvýš 3 měsíce, v případě zániku vlastnického nebo užívacího práva člena k odběrnému místu, jehož předávací místo je součástí skupiny sdílení, je výpovědní doba 1 měsíc)	rozhodnutí členské schůze, které je s tím v rozporu, se nepřihlíží (tedy nelze stanovit delší doba pro vystoupení). Vystoupení je dále možné při nesouhlasu člena družstva se změnou stanov, a to ke konci daného kalendářního měsíce.
Vyloučení členů	Člena je možné vyloučit, pokud **závažně porušil povinnost vyplývající z členství**; spolek člena vyzve k nápravě porušení, a pokud ve lhůtě nenapraví, tak může být vyloučen; výzva není vyžadována, pokud porušení nelze napravit nebo vznikla zvlášť závažná újma. Vyloučenému členu se doručí rozhodnutí o vyloučení. O vyloučení rozhoduje statutární orgán, neurčí-li stanovy jinak. Člen se může do 15 dnů od doručení rozhodnutí v písemné formě bránit – navrhnout **přezkum** rozhodnutí o jeho vyloučení rozhodčí komisi nebo orgánu určenému stanovami. Pokud by rozhodnutí bylo potvrzeno, může se vyloučený člen proti neplatnosti vyloučení bránit před **soud**em.	Člen může být vyloučen, pokud **závažným způsobem** nebo **opakovaně** porušil své členské povinnosti, pokud přestal splňovat podmínky pro členství, nebo z jiných důležitých důvodů uvedených ve stanovách. Rozhodnutí o vyloučení předchází **písemná výstraha (**§ 615). O vyloučení rozhoduje představenstvo, pokud stanovy neurčí jinak. Rozhodnutí o vyloučení musí mít písemnou formu, obsahovat poučení a být doručeno do vlastních rukou. Vyloučený člen se může bránit **námitkou na členské schůzi** a poté před **soud**em.

ENERKOM Růže plánuje uzavřít memorandum s MAS Růže, podle kterého by případný zisk společenství měl být použit na neziskové účely a podporu projektů spojených s energetikou. Toto zaměření na reinvestici zisku do veřejně prospěšných aktivit namísto jeho rozdělování mezi členy je plně v souladu s právní formou spolku, která neumožňuje rozdělování zisku mezi členy a předpokládá jeho využití pro spolkovou činnost.

Tato strategie nakládání se ziskem podporuje komunitní charakter projektu a jeho zaměření na environmentální, hospodářské a sociální přínosy pro region. Zároveň odpovídá požadavku energetického zákona, aby primárním účelem energetického společenství nebyla tvorba zisku.

Významnou výhodou právní formy spolku pro ENERKOM Růže je vysoká flexibilita při přijímání nových členů. Vzhledem k tomu, že společenství plánuje postupné rozšiřování členské základny o další obce, podnikatele, neziskové organizace i domácnosti, je tato flexibilita klíčovým faktorem.

Proces přijímání nových členů do spolku je administrativně jednoduchý a nevyžaduje majetkové vklady, což snižuje bariéry vstupu zejména pro menší subjekty a domácnosti. Tato přístupnost je v souladu s komunitním charakterem projektu a umožňuje organický růst společenství v souladu s jeho ambicemi postupně pokrýt celé území tří ORP.

Spolek také umožňuje vytvářet různé kategorie členství s odlišnými právy a povinnostmi, což může být užitečné pro zapojení různých typů subjektů (obce, firmy, domácnosti) s odlišnými potřebami a možnostmi přispívat k činnosti společenství. Stanovy spolku mohou definovat například:

- **Vyšší členství –** primárně určené pro zakládající členy, pro členy, kteří se chtějí aktivně podílet na řízení a rozhodování o směřování společenství. Tito členové by měli plná hlasovací práva a možnost být voleni do orgánů spolku. Tito členové by zároveň byli zatíženi členskými poplatky.

- **Základní členství –** primárně určené pro přistupující členy. pro členy, kteří se chtějí podílet na sdílení elektřiny, ale nemají zájem o aktivní účast v rozhodovacích procesech. Tito členové by měli právo na sdílení elektřiny a přístup k informacím, ale měli by pouze hlas poradní. Tito členové by zároveň nebyli zatíženi členskými poplatky.

Toto rozdělení umožňuje efektivní fungování společenství i při větším počtu členů, kdy ne všichni členové mají zájem o aktivní zapojení do organizačních záležitostí. Nastavení hlasovacích práv by nadále mělo odpovídat požadavkům kladeným ze strany energetického zákona na demokratické řízení, kdy nikdo nesmí ve společenství uplatňovat rozhodující vliv.

8.4 Závěr srovnání právních forem

Spolek a družstvo jsou nejvhodnějšími právními formami pro energetické společenství ENERKOM Růže. Vzhledem k tomu, že ENERKOM Růže již existuje jako spolek od roku 2022, jeví se jako nejpraktičtější řešení zachovat tuto právní formu a adaptovat ji na požadavky energetického zákona pro energetické společenství.

V současné chvíli je ENERKOM Růže založeno jako společenství pro obnovitelné zdroje dle směrnice o obnovitelných zdrojích energie (OZE) 2018/2001, čl. 2, odst. 16. Tato forma však není vhodná z několika důvodů:

- Omezení členství pouze na fyzické osoby, malé a střední podniky, obce a kraje, což by znemožnilo budoucí zapojení společnosti BP Profit s.r.o., která je velkým podnikem a klíčovým potenciálním partnerem s bioplynovými stanicemi poskytujícími stabilní dodávky elektřiny.
- Přísnější územní omezení SOZE na maximálně 3 sousední ORP, což by mohlo v budoucnu bránit rozšíření působnosti společenství za hranice současného území.
- Omezení hlasovacích práv pouze na členy v blízkosti energetických zařízení, což by mohlo komplikovat demokratické řízení společenství a zapojení členů z celého území.

Proto doporučujeme transformaci na energetické společenství (ES) ve formě spolku, které poskytuje větší flexibilitu z hlediska členství, územní působnosti i řízení, a zároveň je v souladu s neziskovým charakterem projektu a plánovaným využitím zisku na podporu projektů spojených s energetikou.

Záměr využívat případný zisk na neziskové účely a podporu projektů spojených s energetikou (dle plánovaného memoranda s MAS Růže) je plně v souladu s právní formou spolku, která předpokládá reinvestici zisku do spolkové činnosti.

Vysoká flexibilita spolku při přijímání nových členů je klíčovou výhodou vzhledem k plánovanému postupnému rozšiřování členské základny ENERKOM Růže o další obce, podnikatele, neziskové organizace i domácnosti.

frank bold
advokáti

9 Přínosy a rizika analyzovaných právních forem ES/SOZE

Kritérium	Spolek – Přínosy	Spolek – Rizika	Družstvo – Přínosy	Družstvo – Rizika
Možnost podnikání	Může podnikat, pokud je to vedlejší činnost podporující hlavní účel spolku.	Nemůže rozdělovat zisk.	Může podnikat a obchodovat s elektřinou v rámci vedlejší činnosti.	Vyšší administrativní a právní náročnost.
Demokratické řízení	Každý člen má rovné hlasovací právo, možnost různých druhů členství.	Menší motivace pro soukromé investory.	Každý člen má rovné hlasovací právo, ale stanovy mohou upravit váhu hlasů.	Vyžaduje vyšší organizační kapacitu.
Založení a administrativa	Jednoduché založení, není nutný notářský zápis.	Musí být registrován ve spolkovém rejstříku.	Lze flexibilně nastavit podmínky řízení (představenstvo nebo předseda).	Nutný notářský zápis a registrace v obchodním rejstříku.
Možnost financování	Nízké náklady na provoz, snadnější přístup k veřejným zdrojům.	Omezené možnosti získání soukromých investic.	Možnost členských vkladů, investic a úvěrů.	Větší požadavky na vedení účetnictví a podávání daňových přiznání.
Podíl na zisku	Není možné rozdělovat zisk mezi členy.	Všechny prostředky musí být reinvestovány do činnosti.	Lze rozdělit až 33 % zisku mezi členy.	Omezení rozdělení zisku (max. 33 %).
Zapojení subjektů	Snadnější zapojení komunitních subjektů (občané, školy, obce).	Omezený prostor pro zapojení podnikatelských subjektů.	Může zapojit občany, podniky, školy i obce.	Vyšší míra odpovědnosti za ekonomické fungování.
Možnost získávání dotací	Vysoká šance na získání veřejné podpory a grantů.	Některé dotační programy mohou vyžadovat podnikatelský subjekt.	Možnost čerpání veřejných i soukromých investic.	Složitější přístup k některým typům dotací.
Flexibilita řízení	Lze upravit statutární orgán dle potřeb (výbor nebo předseda).	Striktně neziskový model může omezovat rozvoj.	Struktura umožňuje efektivní správu a řízení.	Větší administrativní zátěž pro menší subjekty.

frank bold
advokáti

Regulační požadavky	Méně regulačních povinností oproti družstvu.	Může být méně stabilní při větším rozsahu aktivit.	Lze uzpůsobit pro komunitní a podnikatelské účely.	Povinnost dodržovat přísnější regulace než u spolku.
Praktické aspekty fungování v energetice	**Vhodné pro menší komunitní projekty bez ambice rozdělování zisku.**	**Může být omezené v možnosti účasti na komunitních energetických projektech.**	**Vhodnější pro větší komunitní projekty s ambicí na rozdělování zisku.**	**Nutné řízení v souladu s energetickými pravidly a trhem.**

10 Doporučení pro výběr vzhledem ke specifickým požadavkům zadavatele

Na základě provedené analýzy právních forem a s ohledem na specifické požadavky ENERKOM Růže doporučujeme zachovat právní formu spolku a transformovat jej z původního společenství pro obnovitelné zdroje na energetické společenství (ES) dle § 20b odst. 2 energetického zákona.

ENERKOM Růže již existuje jako spolek od roku 2022, má zavedenou organizační strukturu, stanovy a fungující orgány. Zachování této právní formy umožní plynulou transformaci na energetické společenství bez nutnosti zakládat nový subjekt nebo měnit základní principy fungování. Toto řešení je administrativně nejméně náročné a umožňuje využít dosavadní zkušenosti a know-how. Spolek jako právní forma nejlépe odpovídá komunitnímu charakteru projektu, umožňuje demokratické řízení a rovná hlasovací práva. Současně respektuje princip, že žádná ze zájmových skupin (veřejný sektor, občanská společnost, podnikatelská sféra) nesmí mít více než 49 % hlasovacích práv, což je již zakotveno ve stanovách ENERKOM Růže.

S ohledem na podmínky dotační výzvy NPŽP č. 7/2023, které omezují členství velkých podniků z podnikatelského sektoru po dobu udržitelnosti projektu, nebude možné začlenit společnost BP Profit s.r.o. do skupiny sdílení v rámci energetického společenství. Během doby udržitelnosti (5 let) doporučujeme implementovat jeden ze dvou modelů spolupráce s tímto strategickým partnerem: 1) standardní dodavatelsko-odběratelský vztah, kdy BP Profit s.r.o. bude dodavatelem elektřiny pro členy ES, nebo 2) model sdílení elektřiny prostřednictvím mechanismu aktivního zákazníka, kdy energetické společenství bude vlastnit odběrné místo, které bude součástí skupiny sdílení, a uzavře s BP Profit s.r.o. příslušnou smlouvu o sdílení elektřiny. Po uplynutí doby udržitelnosti může

dojít k přímému začlenění BP Profit s.r.o. do energetického společenství jako člena a součásti skupiny sdílení.ER plánuje uzavřít memorandum s MAS Růže, podle kterého by případný zisk společenství měl být použít na neziskové účely a podporu projektů spojených s energetikou. Právní forma spolku, která neumožňuje rozdělování zisku mezi členy a předpokládá jeho využití pro spolkovou činnost, je pro tento záměr ideální. Reinvestice zisku do veřejně prospěšných aktivit podporuje komunitní charakter projektu a jeho zaměření na environmentální, hospodářské a sociální přínosy pro region. Zároveň odpovídá požadavku energetického zákona, aby primárním účelem energetického společenství nebyla tvorba zisku.

Významnou výhodou právní formy spolku pro ENERKOM Růže je vysoká flexibilita při přijímání nových členů. Vzhledem k tomu, že společenství plánuje postupné rozšiřování členské základny o další obce, podnikatele, neziskové organizace i domácnosti, je tato flexibilita klíčovým faktorem. Proces přijímání nových členů do spolku je administrativně jednoduchý a nevyžaduje majetkové vklady, což snižuje bariéry vstupu zejména pro menší subjekty a domácnosti. Tato přístupnost je v souladu s komunitním charakterem projektu a umožňuje organický růst společenství v souladu s jeho ambicemi postupně pokrýt celé území tří ORP. Spolek také umožňuje vytvářet různé kategorie členství s odlišnými právy a povinnostmi, což může být užitečné pro zapojení různých typů subjektů s odlišnými potřebami a možnostmi přispívat k činnosti společenství.

Transformace na energetické společenství (ES) umožní zapojení společnosti BP Profit s.r.o., která je velkým podnikem a klíčovým potenciálním partnerem s bioplynovými stanicemi poskytujícími stabilní dodávky elektřiny. Toto by nebylo možné v rámci společenství pro obnovitelné zdroje (SOZE), které omezuje členství pouze na fyzické osoby, malé a střední podniky, obce a kraje. Zapojení BP Profit s.r.o. je pro ENERKOM Růže strategicky důležité, protože bioplynové stanice představují stabilní zdroj energie produkující elektřinu téměř nepřetržitě, což umožňuje dodávky elektřiny i v nočních hodinách, kdy je v provozu energeticky náročné veřejné osvětlení ve všech zapojených obcích.

Pro úspěšnou transformaci na energetické společenství doporučujeme provést **úpravy stanov a vnitřních předpisů**. Je třeba aktualizovat účel spolku a doplnit explicitní zmínku o fungování jako energetické společenství dle § 20b odst. 2 energetického zákona. Dále je nutné upravit předmět činnosti a specifikovat činnosti související s výrobou, sdílením a dodávkou elektřiny, poskytováním souvisejících služeb. Proces přijímání nových členů musí být transparentní a nediskriminační, v souladu s požadavky

energetického zákona, a pravidla pro ukončení členství musí zajistit možnost jednostranného ukončení členství kdykoliv a bezplatně, s výpovědní dobou nepřesahující 3 měsíce.

Vedle úprav stanov doporučujeme vytvořit **vnitřní předpis** pro sdílení elektřiny, který detailně upraví technické, ekonomické a administrativní aspekty sdílení elektřiny, včetně pravidel pro vyúčtování, fakturaci a řešení sporů. Tento předpis by měl také definovat odpovědnosti jednotlivých členů a postupy pro řešení případných problémů.

V rámci úprav stanov doporučujeme zvážit zavedení **různých kategorií členství (odpovídá požadavku ENERKOM Růže)**, které by reflektovaly rozdílnou míru zapojení jednotlivých členů do aktivit společenství. Konkrétně navrhujeme rozlišit základní členství pro členy, kteří se chtějí pouze podílet na sdílení elektřiny, a vyšší členství pro členy, kteří se chtějí aktivně podílet na řízení a rozhodování o směřování společenství. Toto rozdělení umožní efektivní fungování společenství i při větším počtu členů a zároveň zachová demokratické principy řízení. Při definování těchto kategorií je možné upravit i názvosloví tak, aby lépe odpovídalo charakteru a potřebám ENERKOM Růže.

Dále doporučujeme do stanov explicitně zahrnout možnost společenství vlastnit a provozovat nabíjecí stanice pro elektromobily, což je v souladu s předmětem činnosti energetického společenství dle energetického zákona. Tato aktivita může představovat efektivní způsob využití přebytků elektřiny vyrobené členy společenství a zároveň přispět k rozvoji elektromobility v regionu.

Z praktického hlediska bude třeba svolat členskou schůzi k projednání a schválení změn stanov a transformace na energetické společenství. Následně bude nutné připravit a podat žádost o registraci energetického společenství u Energetického regulačního úřadu. Důležitým krokem bude také uzavření memoranda s MAS Růže, které formalizuje záměr využívat zisk na neziskové účely a podporu projektů spojených s energetikou. Pro efektivní fungování společenství bude třeba připravit vzorové smlouvy o sdílení elektřiny, které budou sloužit jako standardizované smluvní dokumenty pro vztahy mezi členy společenství. V neposlední řadě bude nutné implementovat monitorovací a řídicí systém, který zajistí technické řešení pro efektivní monitoring výroby a spotřeby energie a optimalizaci energetických toků.

Alternativní právní formou, kterou by ENERKOM Růže mohl zvážit, je družstvo. Tato forma by umožňovala omezené rozdělování zisku (max. 33 % v případě energetického společenství) mezi členy, což by mohlo být atraktivní v budoucnu, pokud by se priority

společenství změnily. Nicméně, vzhledem k současnému záměru využívat zisk na neziskové účely a podporu projektů spojených s energetikou, a s ohledem na již existující strukturu spolku, nepovažujeme transformaci na družstvo za nezbytnou ani výhodnou v současné fázi. Navíc by taková transformace přinesla administrativní zátěž a vyžadovala by nové nastavení vnitřních procesů.

Další právní formy, jako je společnost s ručením omezeným nebo akciová společnost, nejsou pro ENERKOM Růže doporučeny. Tyto formy by vyžadovaly zásadní transformaci a komplikované nastavení vztahů, což je v rozporu s již existující strukturou spolku. Navíc tyto formy primárně slouží k podnikání a tvorbě zisku, což neodpovídá komunitnímu charakteru projektu a jeho zaměření na environmentální, hospodářské a sociální přínosy pro region.

V současné chvíli je ENERKOM Růže založeno jako společenství pro obnovitelné zdroje dle směrnice o obnovitelných zdrojích energie (OZE) 2018/2001, čl. 2, odst. 16. Tato forma však není vhodná z několika důvodů. Především by znemožnila v budoucnu zapojení velkých podniků. Dále by přísnější územní omezení SOZE na maximálně 3 sousední ORP mohlo v budoucnu bránit rozšíření působnosti společenství za hranice současného území. V neposlední řadě by omezení hlasovacích práv pouze na členy v blízkosti energetických zařízení mohlo komplikovat demokratické řízení společenství a zapojení členů z celého území.

Závěrem lze konstatovat, že právní forma spolku transformovaného na energetické společenství (ES) nejlépe odpovídá specifickým požadavkům ENERKOM Růže. Toto řešení umožňuje zachovat kontinuitu a využít existující strukturu, je v souladu s neziskovým charakterem projektu, poskytuje vysokou flexibilitu při rozšiřování členské základny, umožňuje zapojení velkých podniků jako BP Profit s.r.o. a zachovává demokratické řízení s rovnováhou zájmových skupin. Doporučené úpravy stanov a vnitřních předpisů, spolu s navrhovanými praktickými kroky, poskytují jasný plán pro úspěšnou transformaci a další rozvoj energetického společenství ENERKOM Růže v souladu s jeho posláním přispívat ke zlepšování kvality života a životního prostředí a vyváženému rozvoji regionu MAS Sdružení Růže.

frank bold
advokáti

11 Příloha č. 1 - Principy spolupráce samospráv a investorů v developmentu VTE

11.1 Výchozí předpoklady

1. memorandum o spolupráci postaveno na společenstevních principech, přesto musí být formulace závazků natolik konkrétní, aby byly vymahatelné
2. vyvážené podmínky pro smluvní partnery
3. zapojení obyvatel – komunitní sdílení

11.2 Návrh principů spolupráce

11.2.1 Spolupráce investorů s vlastníky dotčených nemovitostí

Následující tabulka zachycuje milníky při developmentu VTE a stručně vyjmenovává jednotlivé kroky nutné pro realizaci záměru větrného parku. Jednotlivé fáze mají vliv na zasmluvnění vlastníků pozemků dotčených záměrem větrného parku, jejichž souhlas a součinnost jsou nezbytnými podmínkami pro získání povolení. To se pak odráží v nastavení principů spolupráce a zasmluvnění odměny vlastníkům.

frank bold
advokáti

Fáze projekce a developmentu	Co je třeba zohlednit
Přípravná	ověření podmínek v lokalitě (vítr, nálada v společenství, prověření nemovitostí, regulace ÚPD, připojení k DS), jednání s aktéry k prověření podmínek a identifikaci rizik nebo případných překážek financování
Projektová	souhlas s připojením do DS, alternativně záměr vlastní spotřeby průběžné výsledky jednání / zasmluvnění zapracovány do podoby projektu; EIA, podklady pro povolovací řízení změna ÚP, soulad se ZÚR
Povolovací	povolení záměru a kolaudace
Provoz	výroba formy prodeje a spotřeby elektřiny obchod

frank bold
advokáti

11.2.2 Formy spolupráce samosprávy s investory a obyvateli / místními podnikateli

Následující tabulka zachycuje různé formy spolupráce obcí / společenství s investory a případně i s místními obyvateli nebo podnikateli a odlišuje je dle míry zapojení do realizace projektu a benefitů, které jim realizovaný projekt přináší:

Varianta	Forma spolupráce	Přínos společenství	Přínos obyvatelům	Přínos investorovi	Externality a řešení
0	není nastavena	není jasný OZE na území společenství	není jasný fakticky spotřebovávají EE z OZE bez spolupráce nijak nepoznají pohledově exponované zdroje	výnos z provozu přínos k uhlíkové neutralitě (off site OZE zdroj výstavby)	jako ve všech případech bez nastavené spolupráce investor musí vynaložit vlastní náklady na řešení vlastních problémů změna ÚPD – úhrada nákladů investorem v souladu se SZ
1	dlouhodobý pronájem společenství pozemků a ev.	nájemné (lze strukturovat dle fáze projektu, motivační příplatky)[5]	nejasný odvíjí se od rozhodnutí společenství, jak s prostředky naloží	užívací práva k nemovitostem po dobu trvání nájmu	

[5] sem patří i (a) pravidelný roční poplatek xy Kč dohodnutý jako fixní, (b) příspěvek xy Kč z každé 1 MW instalovaného výkonu VTE uvedené do provozu hrazený ročně / jednorázově atd.
Výše musí dávat smysl i investorovi, aby byl motivovaný a dokázal záměr realizovat.

frank bold
advokáti

	soukromých vlastníků				
2	společná investice a výstavba	podíl na větrném parku příjem z vyráběné elektřiny nebo z výnosů provozní společnosti	nejasný odvíjí se od rozhodnutí společenství, jak s prostředky naloží	nižší investiční náklady motivace společenství na realizaci případné výhody při čerpání dotací	
3	společný podnik	ad 2 + vkladem do společnosti mohou být pozemky, ne nutně finanční prostředky	nejasný odvíjí se od rozhodnutí společenství, jak s prostředky naloží	ad 2 + větší jistota v případě vkladu nemovitostí samosprávou (vlastníky)	
4	energetické společenství	ad 3 + sdílení elektřiny	podíl nebo účast na společenství sdílení vyráběné elektřiny kromě benefitů ad 1-3 i osobní přínos z VTE	ad 3 -+ nejvyšší možná angažovanost subjektů do VTEpři zapojení i sousedních obcí do společenství se podpoří zájem o VTE.	

frank bold
advokáti

11.2.3 Formy spolupráce – SWOT[6]

- Varianta A = investuje pouze investor bez investic společenství
- Varianta B = spolupráce společenství a investora / investice společenství
- Varianta C = komunitní spoluvlastnictví – společný development – investice společenství i jednotlivých obyvatel nebo místních podnikatelů
- Varianta D = energetické společenství

[6] SWOT analýzou se rozumí posouzení řešeného tématu ve 4 oblastech, respektive ze 4 „úhlů pohledu“: (1) silné stránky (Strong Points), (2) slabé stránky (Weak Points), (3) příležitosti (Opportunities) a (4) hrozby (Threats).

frank bold
advokáti

11.2.4 Varianta A = BEZ INVESTICE SPOLEČENSTVÍ

Posouzení z pohledu společenství a obyvatel

	POMÁHÁ (k dosažení cíle)	**MŮŽE VADIT** (k dosažení cíle)
VNITŘNÍ (atributy vztahu s investorem)	**STRENGHTS** (silné stránky) • Žádné významné náklady nad rámec běžných aktivit • žádná omezení • žádná potřeba vyčlenit prostředky z rozpočtu nad rámec běžného rozhodování • investor poskytne plnění dle uzavřené smlouvy o spolupráci (jednorázový nebo roční pravidelný v závislosti na dohodě stran, většinou i v závislosti na fázi realizace) • změna ÚP hrazena investorem jako náklad vyvolaný jeho žádostí dle stavebního zákona, tj. nesnižuje finanční příspěvek společenství	**WEAKNESSES** (slabé stránky) • nepřináší přímé výhody obyvatelům, • o využití příjmů rozhodne společenství c)

frank bold
advokáti

VNĚJŠÍ (atributy prostředí)	**OPPORTUNITIES** (příležitosti) • příjem navíc • přínos k uhlíkové neutralitě • rozvoj aktivit na území společenství • finanční benefit • fakticky spotřebovává společenství i obyvatelé elektřinu z VTE, platí za to ale vybranému dodavateli dle jeho cenových podmínek d)	**THREATS** (hrozby) • neřeší přímo energetické potřeby společenství a jejích obyvatel ○ lze smluvně ošetřit společenství vyhovující řešení ▪ zřízení nadačního fondu, který bude podporovat rozvojové projekty v společenství a v okolí (rozhoduje správní rada – zástupci společenství, ev. sousední společenství i investora, někdo nezávislý) ▪ zřízení investičního fondu jako samostatné rozpočtové kapitoly společenství, zastupitelstvo rozhoduje o využití prostředků

Postup v případě volby varianty A

1) bezprostředně po rozhodnutí společenství / společenství / vlastníka:
    a. smlouva o spolupráci - základní principy spolupráce, jednotlivé kroky, práva a povinnosti smluvních stran jasně a vymahatelně
2) spolupráce dle uzavřené smlouvy:
    a. dílčí faktury a platby v jednotlivých fázích realizace záměru dle podmínek nastavených ve smlouvě o spolupráci
    b. případné zřízení investičního fondu obcí ve fázi uvedení VTE do provozu dle dohody stran (smlouva o spolupráci nebo její aktualizace)

frank bold
advokáti

c. po uvedení VTE do provozu a pokud se na tom strany dohodnou, pak zřízení nadačního fondu

11.2.5 VARIANTA B = SPOLEČNÝ DEVELOPMENT (spolupráce společenství a investora / investice společenství)

Posouzení z pohledu společenství a obyvatel / členů

	POMÁHÁ (k dosažení cíle)	**MŮŽE VADIT** (k dosažení cíle)
VNITŘNÍ (atributy vztahu s investorem)	**STRENGHTS** (silné stránky) • investor poskytne plnění dle uzavřené smlouvy o spolupráci (jednorázový nebo roční pravidelný v závislosti na dohodě stran, většinou i v závislosti na fázi realizace) a vklad do provozní společnosti • změna ÚP hrazena investorem jako náklad vyvolaný jeho žádostí dle stavebního zákona, tj. nesnižuje finanční příspěvek společenství, ale jen v části vyvolané potřebou investora • společenství za své investice (ze svého rozpočtu) a aktivitu získá podíl na VTE (konkrétně vymezená technologie (1 VTE) nebo ideální podíl)	**WEAKNESSES** (slabé stránky) • nepřináší přímé výhody obyvatelům, • o využití příjmů rozhodne společenství • zohlednění legislativních podmínek (ZZVZ, pravidla veřejné podpory) • vyčlenění financí z rozpočtu společenství a související administrativní zátěž společenství

frank bold
advokáti

VNĚJŠÍ (atributy prostředí)	**OPPORTUNITIES** (příležitosti) • příjem navíc • přínos k uhlíkové neutralitě • rozvoj aktivit na území společenství • finanční benefit • fakticky spotřebovává společenství i obyvatelé elektřinu z VTE • rozhodnutí společenství o elektřině vyráběné v její VTE / případně k rozhodování, pokud bude vlastnit ideální podíl na větrném parku	**THREATS** (hrozby) • neřeší přímo energetické potřeby společenství a jejích obyvatel, ale blíží se řešení oproti variantě A bez zřízení nadačního fondu nebo investičního fondu společenství • nadační / investiční fond podobně jako ve variantě A lze zřídit, výhodou je vyšší přínos vlastním přičiněním společenství

Postup v případě volby varianty B

1) bezprostředně po rozhodnutí společenství:
    a. smlouva o spolupráci - základní principy spolupráce, jednotlivé kroky, práva a povinnosti smluvních stran jasně a vymahatelně
2) spolupráce dle uzavřené smlouvy:
    a. prověření podmínek pro kapitálovou účast společenství na společné investici (ZZVZ, veřejná podpora, výhody a nevýhody jednotlivých forem korporací - s.r.o. nebo a.s.)
    b. nastavení spolupráce dle výsledků analýzy a výběru oběma smluvními partnery
    c. společný development
    d. dílčí faktury a platby v jednotlivých fázích realizace záměru dle podmínek nastavených ve smlouvě o spolupráci
    e. případné zřízení investičního fondu obcí ve fázi uvedení VTE do provozu dle dohody stran (smlouva o spolupráci nebo její aktualizace)
    f. zřízení nadačního fondu, pokud dohodnuto

frank bold
advokáti

11.2.6 VARIANTA C = SPOLEČNÝ DEVELOPMENT … kapitálová účast společenství, místních podnikatelů i obyvatel (komunitní spoluvlastnictví)

Posouzení z pohledu společenství a obyvatel

	POMÁHÁ (k dosažení cíle)	**MŮŽE VADIT** (k dosažení cíle)
VNITŘNÍ (atributy vztahu s investorem)	**STRENGHTS** (silné stránky) • investor poskytne plnění dle uzavřené smlouvy o spolupráci (jednorázový nebo roční pravidelný v závislosti na dohodě stran, většinou i v závislosti na fázi realizace) a vklad do provozní společnosti • změna ÚP hrazena investorem jako náklad vyvolaný jeho žádostí dle stavebního zákona, tj. nesnižuje finanční příspěvek společenství, ale jen v části vyvolané potřebou investora • společenství za investice a aktivitu získá podíl na VTE (konkrétně vymezená technologie (1 VTE) nebo ideální podíl) • přináší přímé výhody místním zapojeným do developmentu od zahájení provozu VTE, • všichni zapojení do společnosti vlastníka / provozovatele VTE rozhodují o využití VTE a o alokaci výnosů	**WEAKNESSES** (slabé stránky) • společenství zohlední legislativní podmínky (ZZVZ, pravidla veřejné podpory), • vyčlenění financí z rozpočtu společenství a související administrativní zátěž společenství • vyžaduje vyšší aktivitu od všech zapojených; všichni nesou riziko neúspěchu

frank bold
advokáti

VNĚJŠÍ (atributy prostředí)	**OPPORTUNITIES** (příležitosti) • příjem navíc • přínos k uhlíkové neutralitě • rozvoj aktivit na území společenství • finanční benefit • fakticky spotřebovává společenství i obyvatelé elektřinu z VTE • všichni zapojení rozhodují o elektřině vyráběné ve VTE, na které (ých) mají podíl	**THREATS** (hrozby) • neřeší přímo energetické potřeby společenství a jejích obyvatel

Postup v případě volby varianty C

1) bezprostředně po rozhodnutí společenství:
    a. smlouva o spolupráci - základní principy spolupráce, jednotlivé kroky, práva a povinnosti smluvních stran jasně a vymahatelně
2) spolupráce dle uzavřené smlouvy:
    a. prověření podmínek pro kapitálovou účast společenství na společné investici (ZZVZ, veřejná podpora, výhody a nevýhody jednotlivých forem korporací - s.r.o. nebo a.s.)
    b. nastavení spolupráce dle výsledků analýzy a výběru **všemi** smluvními partnery
        i. INVESTOR a společenství, pokud budou uzavírat spolu, pak jsou ony smluvními partnery, kteří rozhodují o podmínkách spolupráce; následně mohou rozšířit okruh společníků, nebo např. emitovat dluhopisy / kmenové listy (s.r.o.) nebo akcie (a.s.)
        ii. INVESTOR, společenství a ti obyvatelé nebo podnikatelé, kteří development podporují a od počátku jednoznačně chtějí mít podíl ve vznikající provozní společnosti

c. development zřízenou společností (SPV):
   i. o benefitech a ekonomice projektu rozhoduje SPV, za obchodní vedení odpovídají jednatelé, společníci určují strategii směřování a rozvoje
   ii. smlouva o spolupráci a dosavadní závod větrného parku postoupen na SPV
   iii. případné zřízení investičního fondu obcí ve fázi uvedení VTE do provozu dle dohody stran (smlouva o spolupráci nebo její aktualizace, resp. smlouva s SPV), obdobné platí pro zřízení nadačního fondu

11.2.7 VARIANTA D = ENERGETICKÉ SPOLEČENSTVÍ

Posouzení z pohledu společenství a obyvatel

Předpoklady:

- společenství a zájemci z řad místních obyvatel a malých nebo středních podniků se sídlem v společenství stejně jako investor se mohou stát členy energetického společenství
- elektřinu z VTE a jiných OZE zdrojů v společenství lze v energetickém společenství sdílet,
- společenství jako platforma má svým členům přinášet benefity, jejich povaha může být různorodá (ekologické, ekonomické nebo sociální benefity), náplň a cíle společenství určí zakládající členové a lze je v průběhu fungování měnit v závislosti na vývoji v společenství
- development VTE vyžaduje významnou investici. Provozovatel se stane členem společenství, aby mohl s jednotlivými členy sdílet elektřinu z VTE přímo
- podmínky fungování energetického společenství dle platné legislativy (zpočátku omezené skupiny sdílení na 3 ORP a 1000 předávacích míst výroben nebo odběrných míst, od 1.1.2026 úplné uvolnění)
- každý člen společenství včetně výrobce má se svým dodavatelem (obchodníkem) uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávek elektřiny, obchodník bude zajišťovat vypořádání finančních pohledávek i závazků včetně těch ze sdílení, data obdrží od datového centra

frank bold
advokáti

	POMÁHÁ (k dosažení cíle)	**MŮŽE VADIT** (k dosažení cíle)
VNITŘNÍ (atributy vztahu s investorem)	**STRENGHTS** (silné stránky) • sdílení elektřiny z OZE zdrojů na území společenství (VTE, lze zapojit i jiné existující zdroje a spotřebovávat elektřinu z nich) • další aktivity nad rámec sdílení elektřiny • příspěvek k větší samostatnosti a nezávislosti • přináší přímé výhody jak společenství, tak všem místním zapojeným do energetického společenství • rizika spojená s developmentem VTE nemají bezprostřední vliv na fungování společenství	**WEAKNESSES** (slabé stránky) • vyžaduje vyšší aktivitu od všech zapojených;

frank bold
advokáti

VNĚJŠÍ (atributy prostředí)	**OPPORTUNITIES** (příležitosti) • příjem navíc • přínos k uhlíkové neutralitě • rozvoj aktivit na území společenství • finanční benefit • fakticky spotřebovává společenství i obyvatelé elektřinu z VTE • finanční benefit ze sdílení mají všichni členové společenství • okruh členů společenství nemusí odpovídat okruhu těch zapojených finančně do developmentu VTE	**THREATS** (hrozby) • nezájem společenství a obyvatel • nebudou splněny podmínky pro existenci společenství, a tak je bude třeba zrušit (odregistrovat z evidence ERÚ)

Postup v případě volby varianty D

1) bezprostředně po rozhodnutí společenství:
    a. smlouva o spolupráci - základní principy spolupráce, jednotlivé kroky, práva a povinnosti smluvních stran jasně a vymahatelně
2) spolupráce dle uzavřené smlouvy:
    a. využití variant **B nebo C**, pokud dohodnuto: prověření podmínek pro kapitálovou účast investora a společenství na společné investici (ZZVZ, veřejná podpora, výhody a nevýhody jednotlivých forem korporací - s.r.o. nebo a.s.)
    b. nastavení spolupráce dle výsledků analýzy a výběru **všemi** smluvními partnery

i. Investor a společenství, pokud budou uzavírat spolu, pak jsou ony smluvními partnery, kteří rozhodují o podmínkách spolupráce; následně mohou rozšířit okruh společníků, nebo např. emitovat dluhopisy / kmenové listy (s.r.o.) nebo akcie (a.s.)

ii. Investor, společenství a ti obyvatelé nebo podnikatelé, kteří development podporují a od počátku jednoznačně chtějí mít podíl ve vznikající provozní společnosti

iii. zájemci o členství ve společenství bez zájmu nebo možností investovat do SPV nerozhodují o SPV, ale čistě o společenství

c. development zřízenou společností (SPV):

i. o benefitech a ekonomice projektu rozhoduje SPV, za obchodní vedení odpovídají jednatelé, společníci určují strategii směřování a rozvoje

ii. smlouva o spolupráci a dosavadní závod větrného parku postoupen na SPV

iii. případné zřízení investičního fondu obcí ve fázi uvedení VTE do provozu dle dohody stran (smlouva o spolupráci nebo její aktualizace, resp. smlouva s SPV), obdobné platí pro zřízení nadačního fondu

d. zřízení a fungování energetického společenství

frank bold
advokáti







Tento projekt je financován Evropskou unií v rámci Národního plánu obnovy.

Tato právní analýza je důvěrného charakteru a je určena výhradně pro potřeby klienta. S ohledem na uvedené nemůže být poskytnuta třetím osobám odlišným od klienta či zveřejněna bez předchozího souhlasu advokátní kanceláře.